

جامعة مؤته
عمادة الدراسات العليا

الخصائص السيكومترية لمقياس براون و والكساندر لتقدير الذات للفئة العمرية (13-18) سنة في البيئة السعودية

إعداد الطالب:
سليمان عودة سليمان أبو دميك

إشراف:
الدكتور رافع الزغول

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا استكمالاً
لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في علم
النفس التربـوي قسم الإرشاد والتربيـة الخاصة

جامعة مؤتة، 2006

إهداء

إلى والدي أطال ا في عمرهما وأمدهما بالصحة والعافية .

وإلى زوجتي الغالية وأبنائي الذين صبروا معي وتحملوا انشغالي عنهم.

وإلى رفقاء دربي، ومسيرتي التعليمية.

وإلى كل طالب علم زاده علمه خوفاً وتقاً .

سليمان أبو دميك

شكر وتقدير

في البداية وقبل كل شيء أشكر ا سبحانه وتعالى على أن يسر لي هذا الأمر، وبعد شكر ا أتقدم بالشكر للمملكة الأردنية الهاشمية ممثلة في المؤسسات العلمية والأمنية والثقافية على تيسير كل العقبات التي واجهتني أثناء الدراسة والبحث.

ثم الشكر موصول لجامعة مؤته ممثلة بكلية العلوم التربوية، والممثلة بقسم الإرشاد والتربية الخاصة .

وشكر خاص إلى الزميل العزيز، والأخ المخلص صبحي فريج العطوي، لما بذله معي من الجهد وتحمل عناء السفر خلال دراستي للماجستير .

وأخص بالشكر الدكتور والمربي الفاضل رافع الزغول على ما بذلة من جهد ومتابعة، وعلى الوقت وحسن الرعاية التي أولانيها، فأسأل ا الكريم أن يجزيه عني خير الجزاء.

والشكر موصول لأعضاء لجنة المناقشة، أصحاب العقول النيرة والعلم الغزير على تفضلهم بمناقشة هذه الرسالة.

كما لا يفوتني أن أتقدم بالشكر الجزيل لإدارتَي تعليم منطقة تبوك: للبنين والبنات اللتان سهلتا لي عملية تطبيق استبانة هذه الرسالة، وأيضاً أشكر المدارس التي ساهمت معي في تطبيق الرسالة وتقديم كل التسهيلات في سبيل ذلك.

سليمان أبو دميك

فهرس المحتويات

قائمة الجداول

قائمة الأشكال

قائمة الملاحق

الملخص

الخصائص السيكومترية لمقياس تقدير الذات لـ(Brown, Alexandr) للفئة العمرية (13-18) سنة للبيئة السعودية

سليمان بن عودة بن سليمان أبو دميك

جامعة مؤتة، 2006

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الخصائص السيكومترية لمقياس براون والكساندر لتقدير الذات للفئة العمرية (13-18) سنة في البيئة السعودية.

تمت هذه الدراسة على عينة مكونة من (1344) طالباً وطالبة ، تم اختيارها بطريقة عشوائية طبقية بالنسبة للعمر والنوع الاجتماعي وعشوائية عنقودية بالنسبة للمدارس والشُعب، وشملت الدراسة ست مدارس للذكور، وست مدارس للإناث، من مدارس مدينة تبوك. وقد أشارت نتائج هذه الدراسة إلى أن درجة صدق المحك للمقياس باستخدام معامل ارتباط بيرسون بين الآداء على المقياس والآداء على مقياس روزنبرج كانت (0.80) وهي دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$). وأشارت النتائج إلى أن معامل الثبات تم التحقق منه باستخدام معادلة كرنباخ ألفا كانت (0.86) وتعتبر هذه دلالة مقبولة للمقياس.

أظهرت نتائج تحليل التباين لأثر النوع الاجتماعي والعمر في الآداء على المقياس ، عدم وجود أثر ذو دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لكل من النوع الاجتماعي والعمر بينما أظهرت النتائج وجود أثر ذو دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) للتفاعل بين العمر والنوع الاجتماعي ، وكان الفرق في الاعمار (13، 15، 16، 17) لصالح الإناث، وأما في عمري (14، 18) فكان الفرق لصالح الذكور.

Abstract

The Psychometric Characteristic of Self Variable Standard for (Brown-Alexander) to the Age (13-18) year in Sa'udia Arabia Environment

Suliman Abo-Dmeik

Mu'tah University, 2006

This study aimed to know the "The Psychometric Characteristic of Self Variable Standard for (Brown-Alexander) to the Age (13-18) year in Sa'udia Arabia Environment". It has ben conducted on a clustered random sample consist of 1340 students and its include six male and six female of Tabouk school's. The result showed that the degree of standard truth to person factor between mark and Rozenberg standard was (0.8) which its statistical evidence at (α= 0.05). also it showed that the constant factor using Krenpakh Alph equation was (0.86) which its acceptable.

And we observe that no statistical different evidence between students degree on self valuable standard related to gender, that variable standard related to gender, that the calculation (f) approach (0.835) with evidence equal (0.36) which its not statistical evidence, also there no statistical different evidence according to age, that the calculation (f) approach (2.044) with evidence equal (0.070) which its not statistical evidence.

But there is different statistical evidence related to gender X age, which the calculation (f) was (4.097) with evidence (0.001) and its statistical evidence and the different age (13, 15, 16, 17) was for female and in age (14, 18) was for male.

الفصل الأول
خلفية الدراسة وأهميتها

1.1 المقدمة

إن مما يؤثر في سلوك الفرد وتصرفاته تأثيراً كبيراً ذاته. والتي هي من أهم مكونات الشخصية، فلها دور كبير في توجيه السلوك وتحديده، فالشخص الذي يفهم ذاته ويعرف قدراته؛ ويتصرف بناء على هذا الفهم .فالكيفية التي يدرك بها الفرد ذاته يمكن أن نعبر عنها بمفهوم الذات (حسين، 1985).

كما أن مفهوم الذات من المفاهيم المهمة والأساسية في علم النفس كمفهوم سيكولوجي، وقد مر بمراحل نمائية عبر التاريخ، فقد تحدث عنه فلاسفة اليونان مثل: (أفلاطون، أرسطو، وسقراط) ثم تحدث عنه المفكرون العرب مثل : ابن سينا الذي عرفه: بأنه الصورة المعرفية للنفس البشرية (زهران، 1980).

ويعتبر تقدير الذات أحد الأبعاد الهامة والأساسية في مفهوم الذات؛ حيث يمثل تقدير الذات الجانب التقييمي من مفهوم الذات، وقد أنتشر في مجالات واسعة مثل: الكتابات في الطب، والنفس، والكتابات الاجتماعية، وكانت بداياته كمصطلح في أواخر الخمسينات، انتشر بعد هذا التاريخ انتشاراً سريعاً، حيث أصبح في أوائل السبعينات أكثر جوانب مفهوم الذات انتشاراً، وتم بحثه مع متغيرات نفسيه أخرى، وقد كان هذا سبباً في وضع نظريات في مراحل نموه وأثره في السلوك (كفافي، 1989).

ويتطور تقدير الذات من خلال المواقف التي يمر بها الإنسان في حياته اليومية في محاولة التكيف مع البيئة، وأيضاً من خلال الخبرات السابقة، والتي لها أثر على نمو التنظيمات السلوكية، وذلك بناء على عملية التعلم التي يتعرض لها الفرد، ويشمل أيضاً طريقة تقييم الخبرات الانفعالية الإدراكية، مما يؤدي في النهاية إلى تطور مفهوم عام عن الذات (أبوزيد، 1987).

ونظراً لأهمية تقدير الذات ، وضع كثير من العلماء مقاييس لقياس تقدير الذات ، والتي من شأنها أن تعطينا قيم وتقديرات يمكن الاستفادة منها في كثير من المجالات التربوية والنفسية ، التي يمكن أن تساعد في إعداد جيل واثق من نفسه ، منتج في مجتمعه ، يسعى لنهضة أمته .

ومن هذه المقاييس التي ألفت في أمريكا ، مقياس (Brown , Alexander) والذي يتميز بأنه يقيس أربعة مجالات تمكن من معرفة جانب الضعف في تقدير الذات في كل من المجالات الأربعة ، ، بالإضافة للتقدير العام ، مع إمكانية تطبيقه فردياً أو على مجموعات ، وسهولة تطبيقه ، وتصحيحة ، وقصر وقت تطبيقه .

ونظراً لما يتمتع به هذا المقياس من مميزات ، ولما لمسنا من اهتمام المؤسسات السعودية في تطوير وتطبيق المقاييس التي تخدم الجوانب التربوية والنفسية على البيئة السعودية بمختلف شرائحها، تأتي هذه الدراسة بهدف استقصاء الخصائص السيكومترية لمقياس تقدير الذات لـ(Brown , Alexander) لدى الفئة العمرية للأفراد من (13-18).

2.1 مشكلة الدراسة:

تتوفر لمقياس تقدير الذات لـ(Brown, Alexander) دلالات صدق وثبات عالية نسبياً في البيئة الأمريكية، أما في البيئة السعودية، فلم يكشف عن هذه الدلالات، حيث جاءت هذه الدراسة لتحقيق هذا الهدف، وهو إيجاد دلالات الصدق والثبات (الخصائص السيكومترية) لمقياس تقدير الذات لـ(Brow, Alexander) المعدل في البيئة السعودية، ومن ثم مقارنته بمثيله الذي طبق في البيئة الأمريكية.

ونظراً لأهمية فئة الشباب (مرحلة المراهقة) في المجتمع وضرورة تنميتها؛ فقد تم اختيار هذا المقياس؛ لأنه يكشف عن مدى تقدير المراهقين لذاتهم. وتطوير معايير المقياس على الفئة العمرية من (13–18) بهدف الكشف عن أوضاعهم ليتم تحقيق الاستفادة القصوى من قدراتهم والعمل على تنميتها.

3.1 أسئلة الدراسة:

حاولت هذه الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

1. ما درجة ثبات مقياس تقدير الذات لـ(Brown, Alexander) لدى أفراد الفئة العمرية (13-18) سنة في البيئة السعودية؟.
2. ما درجة صدق مقياس تقدير الذات لـ(Brown, Alexander) لدى أفراد الفئة العمرية (13-18) سنة في البيئة السعودية؟.
3. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0,05$) بين مستوى تقدير الذات لـ(Brown, Alexander) لدى أفراد الفئة العمرية (13–18) سنة، تعزى للمستوى العمري والنوع الاجتماعي في البيئة السعودية؟.
4. كيف يمكن تفسير مستوى تقدير أفراد الفئة العمرية (13–18) سنة على مقياس تقدير الذات لـ(Brown, Alexander) لذواتهم في البيئة السعودية؟.

4.1 أهمية الدراسة:

تستمد الدراسة الحالية أهميتها من أهمية المرحلة التي يتم تطبيق الدراسة عليها. ألا وهي: مرحلة المراهقة في الفئة العمرية (13-18) سنة في المجتمع، وتعتبر هذه الدراسة أول دراسة تطبق في المملكة العربية السعودية في استخراج الخصائص السيكومترية لمقياس تقدير الذات لـ(Brown, Alexander) على الفئة العمرية (13-18) سنة، كما تستمد هذه الدراسة أهمية أخرى وهي: أن مقياس تقدير الذات لـ(Brown, Alexander) يعتبر أداة مناسبة في قياس جوانب متعددة من تقدير الذات للفئة العمرية من (13-18) سنة .

5.1 محددات الدراسة:

عند تعميم نتائج الدراسة، فإنه من الجدير بالعلم أن الدراسة:

1. اقتصرت على الفئات العمرية (13–18) سنة في المجتمع السعودي في منطقة تبوك للطلبة الملتحقين في الفصل الثاني للعام الدراسي (2005/ 2006).

2. تتحدد نتائجها بمدى توفر دلالات الصدق والثبات لمقياس تقدير الذات لـ (Brown, Alexander) المقنن على البيئة السعودية.

6.1 مصطلحات الدراسة:

1. الخصائص السيكومترية يقصد بها: مؤشرات صدق وثبات مقياس تقدير الذات لـ (Brown, Alexander).
2. الفئة العمرية (13–18) يقصد بها: المرحلة المتوسطة والثانوية للبنين والبنات في مدينة تبوك على النحو التالي:
   أ - (13-15) المرحلة المتوسط للبنين والبنات في مدينة تبوك.
   ب - (16-18) المرحلة الثانوية للبنين والبنات في مدينة تبوك.
3. النوع الاجتماعي ويقصد به: جنس المستجيب (ذكر، أنثى).
4. البيئة السعودية ويقصد بها: المجتمع السعودي الذي له خصائصة الدينية والثقافية والاجتماعية، وقد أقتصر تطبيق الدراسة على الأفراد من مدينة تبوك.
5. تقدير الذات: هو مستوى استجابة الفرد بتقدير الذات كما تعكسه درجة المفحوص على مقياس تقدير الذات لـ (Brown, Alexander).

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

1.2 الإطار النظري:

يعتبر فهم الذات أحد العوامل الرئيسة التي تميز الإنسان عن غيره من الكائنات الأخرى. والمقصود بإدراك الذات هو: قدرة الانسان على تشكيل هوية خاصة به، ثم بعد ذلك إلحاق قيمة بهذه الهوية (ماكاي و فانينج، 2005).

ولذلك كان لزاماً علينا أن نتعرف على مفهوم هذه الذات التي ندركها.

ويمكن إجمال الدراسات النفسية التي انبثق منها مفهوم الذات في ثلاث اتجاهات مختلفة وهي:

الأولى: الاتجاه الفرويدي الذي يؤكد دور الأنا في التكامل الشخصي، ويعتبرها المنظم لمختلف عناصر الشخصية؛ بحيث يحافظ على التوازن النفسي، **والثانية**: الاتجاه الإنساني الذي يرى أن الدافع الحقيقي للسلوك هو الدافع لتحقيق الذات، والثالثة : الاتجاه المعرفي الذي أبرز دور الذات كمنظم للخبرة وموجه للسلوك (قسوس، 1985).

أما روجرز فيعتقد أن مفهوم الذات يتكون بشكل ثابت من مجموعة منتظمة من الصفات والاتجاهات والقيم نتيجة تفاعل الفرد مع البيئة ، وخلال خبراته مع الأشخاص وقيمهم التي يمكن أن يتمثلها في ذاته . بالاضافة إلى الدوافع العضوية أو اللاشعورية التي يخضع لها الفرد ، ويعتبر روجرز أن مفهوم الذات يمكن أن يتغير كنتيجة للنضج والتعلم وتحت ظروف العلاج النفسي (أبوزيد، 1987).

1.1.2 تعريف مفهوم الذات:

لقد واجه الباحث صعوبة في إيجاد تعريف موحد لمفهوم الذات؛ وذلك لكثرة التعاريف وتنوع اتجاهاتها. فقد قام كثير من الباحثين، وعلماء النفس، والتربويين، بإيراد تعريفات عديدة لمفهوم الذات، ومن هذه التعريفات:

يعرف حسين (1987) مفهوم الذات بأنه: عبارة عن تنظيم معرفي، وانفعالي يتضمن استجابات الفرد نحو ذاته في مواقف داخلية وخارجية، لها علاقة مباشرة في حياته، ويشكل بعداً هاماً في شخصية الفرد التي لها أكبر الأثر في تصرفاته وسلوكه في الحياة.

ويعرفه زهران (1980) بأنه: عبارة عن تكوين معرفي منظم ومتعلم للمدركات الشعورية، والتصورات والتعميمات الخاصة بالذات، يبلوره الفرد، ويعده تعريفاً نفسياً لذاته، ويتكون مفهوم الذات من أفكار الفرد الذاتية المنسقة المحددة الأبعاد.

أما يعقوب وبلبل (1985) يعرفان مفهوم الذات على أنه: تنظيم نفسي نواته تقييم الفرد لذاته، وان الحاجة الأساسية لكل فرد هي تطوير هذا التنظيم وصيانته وكلما مر الفرد بخبرات جديدة يواجهها قبولاً أو رفضاً بما يتفق وذاته، وبذلك يحافظ عليها ويجنبها مواقف الصراع.

ويمكن القول: بأن مفهوم الذات هو: عبارة عن تنظيم نفسي ومعرفي يكتسبهما الفرد من المحيط الاجتماعي الذي حوله، يتضمن وصفاً لذاته ، ويتبلور في استجاباته للمواقف المختلفة في الحياة.

2.1.2 مجالات مفهوم الذات:

في ضوء التعاريف السابقة لمفهوم الذات يمكن تحديد أنواعه كما يلي:

أ. مفهوم الذات الاجتماعي:

يشير هذا المفهوم إلى ما يعتقده الفرد من تقييم الآخرين له، فهو يستنبط ذلك من تصرفاتهم، وأقوالهم، فالصورة المتوقعة في أذهان الآخرين للفرد يكونها من خلال تفاعلهم معه (العلي، 1985).

ب. مفهوم الذات الأكاديمي:

ويعرفه شافلسون وبولص (Shavelson & Bolus) بأنه: اتجاهات الفرد، ومشاعره نحو التحصيل في مواضع معينة يتعلمها ذلك الفرد عن درجاته، أو علاماته، في الاختبارات التحصيلية المختلفة، ويشير إلى السلوك الذي يتوقعه الفرد

من نفسه في مجال التحصيل والواجبات والدرجات المستحقة مقارنة مع الآخرين الذين يؤدون الواجبات أو المهام نفسها (أبوعيسى، 1995).

ج. مفهوم الذات الواقعي:

وهو عبارة عن: إدراك المرء نفسه وخصائصها الواقعية الحقيقية وليس كما يتمناها. ويشمل هذا الإدراك: جسمه، ومظهره، وقدراته، ودوره في الحياة، وكذلك قيمه، ومعتقداته، وطموحاته. فالمدركات والتصورات الحقيقية التي تحدد خصائص الذات هي المفهوم الواقعي للذات (زهران، 1980).

د. مفهوم الذات المثالي:

ويسمى بذات الطموح، وهو: ما يتمنى أن يصله الفرد في كل جانب من جوانب الشخصية، سواء ما كان يتعلق منها بالجانب النفسي، أو الجسمي، أو جميعها، معتمداً على ذاته المدركة، ويتكون من المدركات والتصورات المثالية التي أُعجب بها الفرد ويتمناها لذاته (الزعبي، 1988).

هـ. مفهوم الذات المؤقت:

هو: مفهوم غير ثابت، يمتلكه الفرد فترة وجيزة ثم يتلاشى بعدها، وقد يكون إيجابياً أو سلبياً عن الذات، حسب المواقف والمتغيرات التي يواجهها الفرد (يعقوب وبلبل، 1985).

وخلاصة القول فإن أشكال مفهوم الذات التي سبق ذكرها إنما هي: سلسله مترابطة تؤثر وتتأثر ببعضها.

2.2 مفهوم تقدير الذات:

إن اهتمام علماء النفس بمدركات الفرد وتصوراته عن ذاته كشكل من أشكال مفهوم الذات، أدى إلى التأكيد على مفهوم آخر للذات، وهو: تقدير الذات، حيث يتصل مفهوم تقدير الذات اتصالا مباشراً بمفهوم الذات؛ لأن أحكام القيمة متضمنة فيما يتعلمه الفرد عن نفسه، وفي ردود أفعال الآخرين نحوه سواء فيما يتعلق بأوصافه أو سلوكه اليومي، فتقدير الذات هو: التقييم العام لدى الفرد لذاته في كليتها

وخصائصها العقلية، والاجتماعية والانفعالية، والأخلاقية، والجسدية، وينعكس ذلك على ثقته بنفسه وشعوره نحوها، ومدى أهميتها، وجدارتها وتوقعاته منها في مختلف مواقف الحياة (جبريل،1983).

ويعد تقدير الذات أمراً ضرورياً من أجل سلامة الإنسان من الناحية النفسية، إضافة إلى كونه ضرورة عاطفية، فبدون وجود قدر معين من تقدير الذات، من الممكن أن تكون الحياة شاقة ومؤلمة إلى حد كبير ، مع عدم إشباع كثير من الحاجات الأساسية (ماكاي و فانينج، 2005) .

بالإضافة إلى أن تقدير الذات له تأثير عميق على جميع جوانب حياتنا؛ فهو يؤثر على مستوى أدائنا في العمل وعلى الطريقة التي نتفاعل بها مع الناس، وفي قدرتنا على التأثير على الآخرين وعلى مستوى صحتنا النفسية، يقول ناثانيال براندين: -وهو عالم نفس متخصص- "من جميع الأحكام التي نصدرها في حياتنا ليس هناك حكم أهم من حكمنا على أنفسنا" (مالهي و ريزنر، 2005).

وقد بدأ مصطلح تقدير الذات في الظهور في أواخر الخمسينات، وكان انتشاره في كتب الباحثين سريعاً، بجانب المصطلحات الأخرى في نظرية الذات، مثل:

(الذات الواقعية) و(الذات المثالي)، ومفهوم (تقبل الذات) ويشير إلى: الفرق بين ذات الفرد الواقعية وذات الفرد المثالية. ثم ظهر مفهوم (تقدير الذات) وهو يشير: إلى حسن تقدير الفرد لذاته وشعوره بجدارتها (كفافي، 1989).

وقد أجمل علماء النفس أربعة ملامح يتميز بها الاستخدام الحالي لمفهوم تقدير الذات وهي:

1. يستخدم مفهوم تقدير الذات في الأدب السايكلوجي المعاصر ليشير إلى ظاهرة سايكلوجية تشمل تبايناً في أساليب السلوك.
2. يستخدم مفهوم تقدير الذات باعتباره أداة نظرية أو مفاهيمية، تشير إلى أهمية المفهوم وملائمته في الدراسات النفسية.
3. يستخدم مفهوم تقدير الذات باعتباره يمثل ظاهرة سلوكية يفترض أنها قابلة للقياس.

4. إن مفهوم تقدير الذات يدور حوله كثير من النقاش والجدل، وما زال هذا المفهوم فضفاضاً (يعقوب، 2002).

وفي أواخر الستينات وأوائل السبعينات أصبح مصطلح تقدير الذات أكثر جوانب مفهوم الذات انتشاراً، واهتم به الباحثون من خلال بحث علاقته بمتغيرات أخرى، ووضع النظريات الخاصة به وبمراحل نموه (كفافي، 1989).

1.2.2 الفرق بين مفهوم الذات وتقدير الذات:

مفهوم الذات: عبارة عن معلومات عن صفات الذات، بينما تقدير الذات تقييم لهذه الصفات. فمفهوم الذات يتضمن فهماً موضوعياً أو معرفياً للذات، بينما تقدير الذات فهم انفعالي للذات يعكس الثقة بالنفس (الضيدان، 2003، ص20).

2.2.2. تعريف تقدير الذات:

1.2.2.2 تقدير الذات في اللغة:

أ. التقدير هو تعظيم وتدبير الأمر، قدره يقدره وقياس الشئ بالشيئ (فيروزأبادي، 1996،ص541). وقدر الشيئ قدراً أي بين مقداره (مجمع اللغة، 1980،ص492).

ب. أما الذات فتعني: ما يصلح لأن يعلم ويخبر عنه، وذات الشيئ: حقيقته وجوهره (معلوف، 1973،ص598).

وعند الرازي الذات بمعنى الصاحب يقال: ذات مال (الرازي، 1998،ص248).

وذات مؤنثة بمعنى الصاحب والجهة والحالة. والذات النفس والشخص ويقال في الأدب: نقد ذاتي يرجع إلى آراء الشخص وانفعالاته، وذاته عينه ونفسه وسريرته المضمرة (مسعود، 1981،ص690).

2.2.2.2 تقدير الذات في القرآن الكريم:

أ. ورد لفظ تقدير خمس مرات في القرآن الكريم ومنها الآيات التالية:

﴿وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ﴾ يس/38.

أي حكم ا   سبحانه وتعالى وتدبيره لها (السعدي، 2002)

﴿قَوَارِيرَ مِن فِضَّةٍ قَدَّرُوهَا تَقْدِيرًا﴾ الإنسان/16.

وهي بمعنى قدروها على ما يناسب شربهم دون زيادة أو نقصان (السعدي، 2002).

ب. وتكررت كلمة الذات في القرآن (29) مرة ويشمل ذلك: ما اتصل بضمائر ونحوها. وتأتي الذات في القرآن الكريم على وجهين:

الأول: الحال مثل: حال الخصومة ، وحال السماء وحال الأرض . وذلك كما في قوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الأَنفَالِ قُلِ الأَنفَالُ لِلّهِ وَالرَّسُولِ فَاتَّقُواْ اللّهَ وَأَصْلِحُواْ ذَاتَ بِيْنِكُمْ وَأَطِيعُواْ اللّهَ وَرَسُولَهُ إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ﴾ الأنفال (1)

﴿وَالسَّمَاء ذَاتِ الْبُرُوجِ﴾البروج/1.

﴿وَالْأَرْضِ ذَاتِ الصَّدْعِ﴾ الطارق/12.

الثاني: تأتي بمعنى السريرة أو الضمير كما في قوله تعالى:

﴿وَاذْكُرُواْ نِعْمَةَ اللّهِ عَلَيْكُمْ وَمِيثَاقَهُ الَّذِي وَاثَقَكُم بِهِ إِذْ قُلْتُمْ سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَاتَّقُواْ اللّهَ إِنَّ اللّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾ المائدة/7.

أي بنفس الصدور، وما فيها من وصف بر أو فجور، أو خير وشر، أو صدق وكذب ، وما لها من الإرادت، والوساوس ، والأفكار، التي لم ينطقوا بها، لا سراً ولا جهرا (السعدي، 2002).

3.2.2.2 تقدير الذات عند علماء النفس:

ويعرفه كوبر سميث (Coopersmith,1967) بأن تقدير الذات: حكم ذاتي على جدارة الشخص، يعبر عنه باتجاهاته نحو نفسه.

ويرى زيللر (Ziller, 1969) بأن تقدير الذات هو: القيمة التي يعزوها الفرد لنفسه بالمقارنة مع الآخرين.

ويعرفه هاروكس (Horrocks) بأنه: الصورة التي يكونها المرء عن نفسه وسلوكه، وحكمه على نفسه وشعوره نحوها، وهو يعكس درجة احترام الفرد لنفسه والقيمة التي يعطيها لذاته كما يدركها هو. ويرى كيميل (Kemble) وجرين بريكلر (Green & Breckeler) أن تقدير الذات: يشير إلى توقعات النجاح في مهمات لها أهمية شخصية واجتماعية. ويرى ديمو (Demo): أن تقدير الذات يشير إلى وجود مشاعر ايجابية نحو الذات. وإلى الشعور بالنجاح والقدرة، وإلى قبول الذات وأن الذات مقبولة من الآخرين (أبو عيسى، 1995).

ويرى اركوف (Arkoff) أن تقدير الذات يشير إلى: أن الفرد فخور بنفسه شاعر بأهميتها. ويرى مككاندلس (Mccandiess) أن تقدير الذات يشير إلى: أهمية كل جانب من جوانب مفهوم الذات لدى الفرد وتوقع النجاح أو الفشل في كل جانب، ومشاعر الفرد سواء كانت ايجابية أو سلبية تجاه كل جانب من الجوانب التالية: الوظائف الجسدية، الجوانب الادراكية، الجاذبية الشخصية، التفاعل الاجتماعي (جبريل، 1983).

ويعرفه (مالهي و ريزنر، 2005) بأنه تقييم المرء لذاته إما بطريقة إيجابية وإما بطريقة سلبية.

ويعرفه (دوجلاس، 2006) بأنه: تلك المجموعة من الأفكار والمعتقدات التي تحملها في عقلك والتي قبلتها على أنها حقيقة ذاتك ، سواء كانت كذلك أم لا.

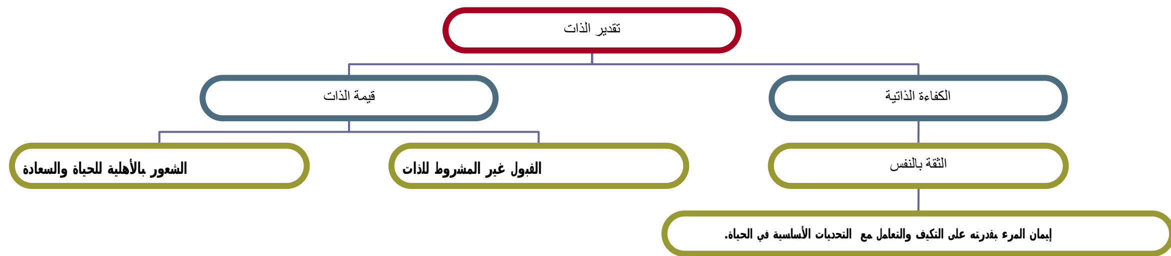
ويمكن القول بأن تقدير الذات هو: الأحكام التي يصدرها الإنسان عن نفسه بناء على نظرته لنفسه أو نظرت الآخرين لها، من خلال مواقف الحياة المخلفة.

4.2.2.2 المكونان الأساسيان لتقدير الذات:

وعند النظر إلى تكوين تقدير الذات نجد أنه يتكون من مكونين أساسيين هما: الكفاءة الذاتية وقيمة الذات.

والكفاءة الذاتية معناها: تمتع المرء بالثقة بالنفس، وإيمانه بأنه قادر على التكيف والتعامل مع التحديات الأساسية في الحياة.

وقيمة الذات تعني في الأساس: قبول المرء نفسه من غير شرط أو قيد وأن يكون لديه شعور بأنه أهل للحياة وجدير بأن يبلغ السعادة فيها، أي يشعر بأن له شأن وأهمية فيها (مالهي و ريزنر، 2005).



شكل رقم (1)
مكونات تقدير الذات

5.2.2.2 خصائص تقدير الذات:

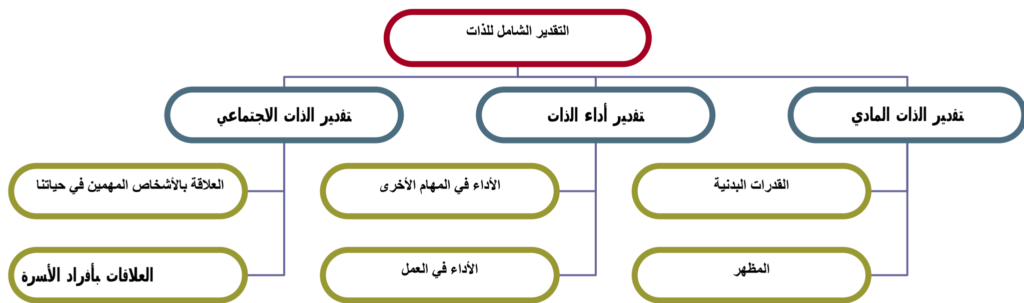
لتقدير الذات خصائص كثيرة منها:

1. تقدير الذات ظاهرة تقييمية حيث أن الفرد هو الذي يقيم ذاته.
2. تقدير الذات سمة متغيرة تكون دائماً خاضعة للتأثيرات الداخلية والخارجية.
3. تقدير الذات يتباين تبعاً للمواقف والوقت.
4. تقدير الذات يمكن أن يتنوع يومياً تبعاً للتجارب والمشاعر الطيبة والسيئة.
5. يمكن اكتساب وتعزيز تقدير الذات بمرور الوقت (مالهي و ريزنر، 2005).
6.

6.2.2.2 أبعاد تقدير الذات:

يتسم تقدير الذات بأن له أبعاداً متعددة، أي أن الإحساس بقيمة الذات ينبع من الكفاءات المتنوعة التي يشعر بها الناس في أبعاد مختلفة.

وهناك على الأقل ثلاثة أبعاد متمايزة، وهي : التقدير المادي للذات، والتقدير الاجتماعي للذات، وتقدير أداء الذات. ومجموع هذه الأبعاد يكون البعد الشامل أو العام للذات (مالهي، ريزنر، 2005).



شكل رقم (2)

أبعاد تقدير الذات

7.2.2.2 نمو وتطور تقدير الذات وأهميته للفرد:

يتشكل تقدير الذات لدى الفرد بفعل كل من العوامل الداخلية والخارجية. في حين تشمل العوامل الداخلية: تلك العوامل التي يولدها الفرد نفسه مثل: أفكاره عن ذاته، والتطلعات الشخصية، والإنجازات الشخصية أيضاً. وتعتبر بالنسبة للبالغين والكبارهي الحاسمة. ويمكن لنا أن نعيد تربية أنفسنا ونتحرر من العقبات الداخلية والأفكار السلبية التي تحول بيننا وبين تقوية تقديرنا لذاتنا والعوامل الخارجية هي: العوامل البيئية، وهي تلعب دوراً حاسماً في تشكيل تقدير الذات لدى المرء أثناء الطفولة، خصوصاً أثناء السنوات الثلاث أوالأربع الأولى. (مالهي و ريزنر،2005).

هناك الكثير من العوامل التي تؤثر في تقدير الذات من حيث تقبل الذات أو رفضها ويمكن تقسيمها إلى قسمين:

أولاً : العوامل الفردية وتشمل:

1) **القدرة العقلية:** تلعب دوراً في تكوين تقدير الذات، فالطفل في سن المدرسة مطالب بإبراز قدرته العقلية في التحصيل لنيل رضا مدرسيه، ومستواه المرتفع أو المنخفض يؤثر في تصوره لنفسه أوعند المقارنة مع الآخرين. وكلما ازداد الشخص في العمر، يزداد استغلاله لبعض قدراته الأخرى، وتبرز معها الفروق الفردية بين الأشخاص (أبوزيد، 1987).

2) **الخصائص الجسمية:** تلعب دوراً كبيراً في رسم صورة الذات لدى المراهق عن نفسه، فحجم الجسم، والعضلات القوية، والقدرة على التحمل، وتناسق الجسم وخاصة عند الأنثى، ونظرة الآخرين، تساعد في تكوين مفهوم إيجابي للذات، والنقص في هذه الجوانب يحدث تكويناً سلبياً لمفهوم الذات عند الشخص (الكوت، 2000).

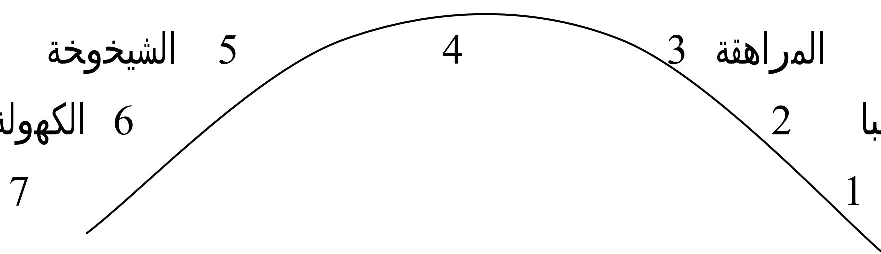
وأشارت الأبحاث إلى أن: مظهر المرء عنصر مهم في تحديد مستوى تقدير الذات، وهذا يرجع إلى حقيقة أن تقييمات وآراء الآخرين غالباً ما تكون مبنية على مظهرنا (مالهي و ريزنر، 2005).

3) **الأفكار الذاتية:** تقديرنا لذاتنا، خصوصاً أثناء البلوغ، تحدده أفكارنا الذاتية، أو صورتنا التي نرسمها لذاتنا، والأفكار الذاتية هي: أفكار عقولنا نستقبلها ونسلم بأنها حقيقة. وأفكارنا الذاتية تشكل أساس صورتنا الذاتية التي تؤثر بشكل كبير على مستوى تقديرنا لذاتنا. فعندما تكون صورتنا الذاتية إيجابية، ينمو لدينا الشعور بالكفاءة وقيمة الذات.

4) **التطلعات الشخصية:** مستويات التطلعات الشخصية تؤثر بالفعل على الشعور بتقدير الذات. فما يمثل نجاحاً لشخص معين، يمكن أن يكون فشلاً لآخر. ومستوى تقدير الذات لدى المرء يرتفع إذا لبى إنجازه أو فاق التطلعات الشخصية في جانب قيم من جوانب السلوك (مالهي، ريزنر ، 2005).

5) **العمر و النوع الاجتماعي:** يعتبر العمر والنوع الاجتماعي عاملان مهمان في تطور تقدير الأفراد لذواتهم ، حيث يصاحب التغيرات الجسمية التي يمر بها الفرد تغيرات في أبعاد الشخصية،ومن أهم هذه الأبعاد: تقدير الذات، حيث تشير بعض الدراسات، مثل: دراسة بلوم (Bloom) إلى وجود ارتباط منحنى بين تقدير الذات والعمر، حيث أن هذا المنحنى يرتفع في سن العشرين ويصل القمة ما بين الخمسين والتاسعة والخمسين ، ثم يبدأ بالانخفاض بعد ذلك (العتيبي، 2006). وقد يكون السبب في ذلك أن اتجاهات الفرد في المرحلة الأخيرة من حياته تختلف عن مقتبل العمر، لأنه يعزف عن الحياة وتقل رغبته فيها ، وتضعف قدراته الجسمية ، مما يقلل تقديره لذاته .

ويرى مصطفى عبده الوارد في (يعقوب،2002 ، ص88) أن تقدير الذات ينمو ويتطور حسب المنحنى المتصاعد ثم ينخفض حسب المنحنى الهابط موضحاً بالشكل التالي:



شكل رقم (3)

تطور تقدير الذات في المراحل العمرية

ثانياً : العوامل الاجتماعية:

وتشمل العوامل التالية:

1) الأسرة: وهي من أهم العوامل الاجتماعية التي تسهم في تكوين شخصية الأبناء ولها دور كبير في مجالات التوافق وعدم التوافق النفسي للفرد. فتماسك

الأسرة ووجود الوالدين له أثر كبير في النمو السليم للطفل من الناحية النفسية والأخلاقية، لان الأسرة هي الموجه الأول للطفل لاكتساب السلوك السليم، وهي المكتشف الأول لقدرات الطفل ومهاراته، وهي المدرب الأول للطفل لتنمية المهارات الحركية والاجتماعية (الكوت، 2000).

2) **المدرسة:** تعتبر المدرسة الموجه الثاني للطفل بعد الأسرة، كونها تسهم في أن يرسم الطفل صورة لذاته، من خلال الخبرات المدرسية من مواقف جديدة في حياة الطفل وأفراد جدد.

وتؤثر المدرسة في تقدير ذات التلميذ من خلال العلاقات الاجتماعية التالية:

أ- العلاقات بين المدرس والتلميذ.

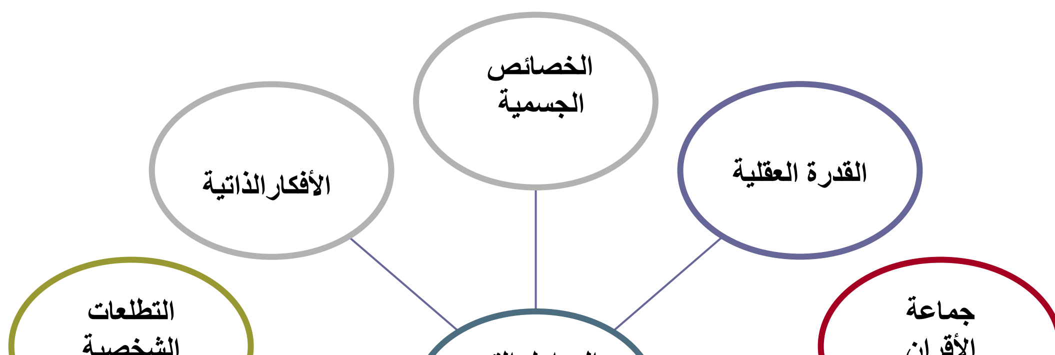
ب- العلاقات بين التلميذ وبقية زملائه.

ت- العلاقات بين المدرسة والمجتمع.

ث- خبرات النجاح والفشل (زهران، 1980).

3) **المجتمع:** يعتبر المجتمع الطرف الثالث في توجيه الطفل بعد الأسرة والمدرسة، فالدور الاجتماعي يتطلب من الفرد الارتباط بمن حوله، ومخالطة الناس، والعمل معهم، والشعور بالألفة والتعاطف؛ لينال منهم القبول. وهذا الدور يختلف باختلاف: الثقافات، والنوع الاجتماعي، والعمر، والمهنة. فقد تنسجم هذه الأدوار فيحدث الرضا عن الذات، وقد لا تنسجم ويحدث الصراع في الأدوار مما يؤثر في تقدير الفرد لذاته (الكوت، 2000).

4) **جماعة الأقران**: تلعب جماعة الأقران دوراً حيوياً في نشأة معظم المراهقين، لأن تقدير الفرد لذاته يتأثر بملاحظات وأحكام الأقران، حيث يرتبط الفرد بأقرانه ارتباطاً وثيقاً، ويسعى إلى كسبهم ودهم وتثبيت مكانته لديهم، ويتجه إليهم بوجدانه وعواطفه، وذلك لما يشعر به معهم من مجانسة ومشابهة في مشاعره وأفكاره، الشيء الذي يفتقده في أي مكان آخر، مما يجعل لهم التأثير الأكبر في أفكاره، ومعتقداته، وطموحاته، وسلوكياته، وأخلاقه (الكوت، 2000).



شكل قم (4)

عوامل تقدير الذات

"وخلاصة القول فإن تقدير الذات: نتاج اجتماعي يتأثر بخبرات الطفولة، وأساليب التنشئة الاجتماعية، وتقييمات الآخرين وخاصة الزملاء والمربين والوالدين. كما أن تقدير الذات يعمل كقوة موجهة ودافعة لسلوك الفرد. هذا بالإضافة إلى أن عملية تطور هذا المفهوم مستمرة مع استمرارية الفرد في اكتشاف الأمور الجديدة في عمليه النمو، وهي تؤدي إلى تغير في مفهوم الذات لدى الفرد. بالإضافة إلى عوامل داخليه كالقدرات العقلية، وأخرى خارجية كنظرة الآخرين له، تؤثر في تقييم الفرد لنفسه. فالطفل يتأثر في نموه الاجتماعي بالأشخاص الذين يتعامل معهم، وبالمجتمع الذي يعيش في إطاره، وبالثقافة التي تسيطر على مدرسته وأسرته ووطنه، وتنعكس آثار هذا التعامل على سلوكه وأنشطته العقلية والانفعالية وعلى شخصيته المتطورة، إذ يتصل الفرد خلال تطوره بجماعات مختلفة، تؤثر في نموه

وتوجيهه السلوكي: كالرفاق والجيران والأسرة والمدرسة "(أبو عيسى، 1995،ص17).

8.2.2.2 لماذا يستحق الإنسان تقديراً مرتفعاً للذات؟

يستحق الإنسان التقدير المرتفع للذات للأسباب التي وردت عند (دوجلاس، 2006) وهي كالتالية:

1. لأن الإنسان معجزة خلقها ا .ولم يخلقه ليكون شخصاً وضيعاً عصبياً مليئاً بالخوف، وأن ا خاق فينا روح القوة والحب والعقل السليم.
2. إن الإنسان ذو قيمة؛ لمجرد أنه موجود في هذا العالم.
3. لدى الإنسان قدرات ومواهب كثير منها لم يستغل بعد.
4. مع كل إنجاز ينجزه الإنسان يبرهن فيه على قدراته ومواهبه.
5. إن الحدود الوحيدة التي تعوق تقدم الإنسان هي عقلة، فلابد أن يحدد أهدافه، ويضع خططه موضع التنفيذ،ويفي بالتزاماته، حتى يبرهن أنه ذو قيمة وجدير بالاحترام.

9.2.2.2 العوامل التي تساعد على تكوين مفهوم تقدير الذات الإيجابي:

لا شك إن تقدير الفرد لذاته يلعب دوراً مهماً في تكوين شخصيته واتجاهاته وعلاقاته بالآخرين ، وهناك عوامل تساعد على تكوين مفهوم تقدير الذات الإيجابي عند (عابد، 2002) ولعل من أهمها:

1. **معرفة الفرد لقدراته وإمكانياته:** وذلك لأن الفرد الذي يدرك تماماً مستوى قدراته وإمكانياته الشخصية ، يستطيع أن يضع لنفسه أهدافاً ومستويات واقعية ، وهذا يسهل عليه تحقيق الأهداف والوصول إلى تلك المستويات.
2. **فكرة الفرد عن نفسه وتقديره ذاته:** إنه كلما كانت فكرة الفرد عن نفسه عالية ، وكان تقديره لذاته مرتفعاً، فهذا يعطيه الثقة الكبيرة فيما يقوم به من

تصرفات، أما إذا كانت فكرة الفرد عن نفسه وتقديره لذاته ضعيفة، فان ذلك ،يؤدي إلى فقدان الثقة بما يقوم به من تصرفات.

10.2.2.2 السمات التي يتميز بها ذوو التقدير المرتفع للذات:

من أبرز السمات التي يمكن أن نلاحظ وجودها على نطاق واسع في مظهر وسلوك الأشخاص ذوي الحس المرتفع بتقدير الذات: (ليندنفيلد، 2005)

1. **الهدوء والسكينة:** تبدو حياة هؤلاء الأشخاص سهلة وميسرة، يتحكمون فيها جيداً حتى عندما تواجههم تحديات صعبة، ونادراً ما يظهر عليهم التوتر، وتكون وقفتهم أو جلستهم دائما منتصبة.
2. **حسن السجايا والخصال:** يلاحظ عليهم الإحساس بالسعادة والرفاهية ويبدو إنهم مستريحون تماماً، تراهم دائماً في أبهى صورة، لا تؤثر عليهم العادات الروتينية.
3. **الحماس والعزيمة:** هؤلاء الأشخاص مليؤن بالحيوية سواء العقلية أو البدنية.
4. **الصراحة والقدرة على التعبير**: إنهم يتواصلون مع الآخرين بأسلوب مباشر، فهم يميلون إلى التحدث ببساطة ويستخدمون الإيماءات الحركية التي تشير إلى ما يشعرون به.
5. **الإيجابية والتفاؤل:** وذلك من خلال طريقة تحدثهم أو سلوكهم، تأخذ عنهم انطباعاً بأنهم يتوقعون الأفضل من الناس ومن العالم الذي حولهم.
6. **الاعتماد على النفس:** هؤلاء الأشخاص لديهم القدرة الفائقة على العمل بشكل مستقل ذاتياً.
7. **العلاقات الاجتماعية والتعاون:** هؤلاء الأشخاص يظهرون الود والثقة تجاه الآخرين على اختلاف عقائدهم وثقافاتهم.
8. **الحسم بالشكل الصحيح:** هؤلاء الأشخاص يقفون بصلابة للمطالبة باحتياجاتهم وحقوقهم.
9. **تطوير الذات:** هؤلاء الأشخاص يعلمون مواطن القوة والضعف لديهم ويسعون إلى تعزيزها وتطويرها، وتقوية جوانب الضعف فيهم.

11.2.2.2 أنواع تقدير الذات المتدني :

يوجد نوعان رئيسا ن من مشكلات تقدير الذات كما اشار اليها (ماكاي و وفانينج، 2005) وهي:

1. تقدير الذات المتدني العابر: وهذا يظهر في جوانب معينة فقط من حياة الإنسان. على سبيل المثال: يمكن أن يشعر أحد الأشخاص بالثقة في نفسه كوالد جيد اوكمحاور جيد،ولكنه يتوقع الفشل في مواقف العمل. وقد يشعر شخص آخر بأنه يفتقر إلى البراعة على المستوى الاجتماعي، ولكنه يرى نفسه قوياً على المستوى المهني. وتقدير الذات المتدني العابر هو: مشكلة تلائم أساليب إعادة البناء الإدراكية ملائمة ، وذلك لأن التركيز فيها يكون على مواجهة التحريفات الادراكية والتأكيد على نقاط القوة دون نقاط الضعف وتنمية مهارات معينة من أجل التعامل مع الأخطاء والنقد. ويمكن علاج ذلك عن طريق تغيير أنماط التفكير، التي تتسبب في عدم القدرة على التكيف؛ وبذلك سوف يزيد بشكل ملحوظ الإحساس بالثقة والقيمة.
2. تقدير الذات المتدني المزمن: عادة ما تكون له جذور ممتدة تعود إلى تجارب وخبرات مبكرة، تعرض فيها الإنسان للإساءة أو لتخلي الآخرين عنه، وفي هذه الحالة يكون الشعور "بالظلم" أوسع نطاقاً ويميل إلى التأثير على مجالات كثيرة من الحياة. ومحاولة علاجه عن طريق تغيير أفكار الشخص ليس كافياً، لأن ذلك التدني ناتج عن شعور الإنسان تجاه هويته بشعور سلبي، يخبره بأنه شخص سيئ.

11.2.2.2. 1 الأسباب التي تضعف من تقدير الأطفال لذاتهم بشكل عام كما اشار اليها (ليندنفيلد، 2005)، وهي:

1. عدم تلبية احتياجاتهم الأساسية بصورة كافية.
2. التجاهل والانكسار المستمر لديهم.
3. ازدراؤهم والسخرية منهم أو إذلالهم.

4. الطلب منهم ادعاء ما ليس فيهم لكي يثيروا إعجاب الآخرين أو لكي تتم تلبية احتياجاتهم.
5. إجبارهم على الاشتراك في أنشطة غير مناسبة.
6. عقد مقارنة ليست صالحة مع الآخرين. " أختك ما كانت تفعل ذلك"
7. إعطاؤهم الانطباع أن وجهات نظرهم وآرائهم لا معنى لها.
8. حرمانهم من التفسير المنطقي.
9. حمايتهم زيادة عن اللازم.
10. المبالغة في العقاب.
11. ألاّ يتم إعطاؤهم إلا قليل من التعليمات.
12. أن تبث فيهم وسائل الإعلام بانتظام أفكارا مثالية يصعب عليهم تحقيقها.

12.2.2.2 نظريات تقدير الذات.

اهتم بعض العلماء بوضع نظريات حول تقدير الذات، وتعبر كل نظرية عن وجهة نظر صاحبها وسنتطرق إلى بعض هذه النظريات ومنها:

أولاً: نظرية روزنبرج (Rosenberg, 1965).

تدور أعمال روزنبرج على محاولة دراسة نمو وارتقاء سلوك تقييم الفرد لذاته، وسلوكه من زاوية المعايير السائدة في الوسط الاجتماعي المحيط بالفرد وكذلك اهتم روزنبرج بصفة خاصة بتقييم المراهقين لذاتهم، وكذلك اهتم بالدور الذي تقوم به الأسرة في تقويم الفرد ذاته، وعمل على توضيح العلاقة بين تقدير الذات الذي يتكون في إطار الأسرة وأساليب السلوك الاجتماعي اللاحق للفرد فيما بعد.

واعتبر روزنبرج أن تقدير الذات مفهوم يعكس اتجاه الفرد نحو نفسه .بمعنى أن روزنبرج والذي رأى أن الذات تنمو من خلال الوسط الاجتماعي ويتأثر به ولذا فهو يشكل إتجاه نمو الذات إما سلبي أو إيجابي .

ثانياً: نظرية كوبر سميث (Coopersmith,1967).

أما أعمال كوبر سميث فقد تمثلت في دراسته لتقدير الذات عند أطفال ما قبل المراهقة. وقد افترض كوبرسمث وجود أربع مجموعات من المتغيرات تعمل

كمحددات لتقدير الذات وهي النجاحات والقيم والطموحات والدفاعات التي يستخدمها الفرد . وقد ميز كوبر سميث بين نوعين من تقدير الذات: تقدير الذات الحقيقي، ويوجد عند الأفراد الذين يشعرون بتقدير ذات عالٍ جداً، وتقدير الذات الدفاعي، ويوجد عند الأفراد الذين يشعرون بتقدير ذات منخفض جداً. ويذهب كوبر سميث إلى أنه بالرغم من عدم قدرتنا على تحديد أنماط أسرية مميزة بين أصحاب الدرجات العالية وأصحاب الدرجات المنخفضة في تقدير الذات من الأطفال فإن هناك ثلاث حالات من حالات الرعاية الوالديه، لها دور هام في نمو تقدير الذات وهي:

1. قبول الوالدين للطفل.
2. طريقة توجيه الوالدين لسلوك أطفالهم .
3. احترام مبادرة الأطفال وحريتهم في التعبير من جانب الآباء.

ثالثاً: نظرية زيلر (Ziller, 1969).

ينظر زيلر إلى تقدير الذات من زاوية نظرية المجال في الشخصية، ويؤكد أن تقييم الذات لا يحدث –غالباً– إلا في الإطار المرجعي الاجتماعي. ويصف زيلر تقدير الذات بأنه: تقدير يقوم به الفرد لذاته، ويلعب دور المتغير الوسيط، أو أنه يشغل المنطقة المتوسطة بين الذات والعالم الواقعي. وعلى ذلك فعندما تحدث تغيرات في بيئة الشخص الاجتماعية، فإن تقدير الذات هو العامل الذي يحدد نوعية التغيرات التي ستحدث في تقييم الفرد لذاته تبعاً لذلك.

رابعاً: نظرية ماسلو.

اهتم ماسلو بعملية تحقيق الذات، وهي: العملية التي يهدف الفرد فيها إلى أن يكون ما يريد ويطمح إليه، ورأى أن الحاجات الإنسانية مرتبة بشكل هرمي وهذه الحاجات تدفعه لتطوير نفسه وتحقيق ذاته، وقد أكد ماسلو على أهمية حاجات تقدير الذات حيث وضعها في المرتبة الرابعة في الهرم، والتي تتمثل بحاجة الفرد للشعور بالتميز من قبل الآخرين نتيجة لتوافر نقاط القوة لدية والتي تمكنه من التفاعل مع الآخرين بثقة، وتتضمن حاجة التقدير أيضاً امتلاك الفرد السمعة الجيدة، والتي تنشأ عن تقدير الآخرين له (عبدالرحمن، 1998).

تحقيق الذات

الحاجات الجمالية والبحث

والشكل التالي يوضح هرم ماسلو:

شكل رقم (5)

هرم ماسلو

13.2.2.2 طرق قياس تقدير الذات:

لقد استخدم العلماء والباحثون أساليب وطرق متعددة لقياس تقدير الذات ومنها: (عابد، 2002،ص24).

1. **التمييز السيمانتيكي**: وقد وضعه (أوسجود وزملاؤه) ويقوم على استخدام مجموعة من الصفات، ووضع كل صفتين متضادتين على محور واحد بينهما مقياس متدرج من 5 أو 7 نقاط، وعلى المستجيب أن يعبر عن رأيه بوضع علامة على هذا المقياس المتدرج؛ بناء على تقديره لدرجة قربه أو بعده من أحد القطبين.
2. **الملاحظة**: لقد استخدمت الملاحظة في قياس تقدير الذات، فقد وضع (سافن وجاكويش) قائمة ببعض المظاهر السلوكية التي يمكن أن يتميز بها من يتمتع بتقدير منخفض للذات، وبعد تطبيق القائمة أمكن لها التحقق من صدق وثبات

هذه الطريقة في قياس تقدير الذات وذلك بحساب معامل الارتباط بين تقديرات المحكمين ومقاييس التقدير الذاتي.

3. **أساليب التقدير الذاتي**: حيث استخدمت هذه الأساليب في مقياس تقدير الذات، ويمثل هذا " مقياس كوبر سميث ومقياس روزنبرج"، ويقوم هذا الأسلوب على أن يقدر الشخص ذاته بوضع علامة على مقياس متدرج أمام كل عبارة من عبارات قياس تقدير الذات.

3.2 الدراسات السابقة:

لقد اهتم العديد من الباحثين بدارسة مفهوم تقدير الذات مع متغيرات أخرى ومن هذه الدراسات:

ففي دراسة آمو روسو ووار (Amoroso & ware, 1986) تم استطلاع أراء (480) طالبا من الصفوف: السادس والثامن والعاشر والثاني عشر، وقد كان جميع الطلاب يعيشون مع والديهم حياة عادية. وكشفت الدراسة أن أكثر المتغيرات العائلية تأثيراً في اتجاهات الطلبة نحو الوالدين، ونحو الذات هو مقدار العقوبة التي يوقعها الوالدان على الطفل. وقد كانت هذه العقوبة مرتبطة ارتباطا سلبياً مع اتجاه الطالب نحو والديه ومع تقديره ذاته، إذ كانت تؤدي بشكل عام إلى تخفيف تقدير الذات عند الطالب وإلى توليد العداوة بين المراهقين والكبار الآخرين في أسرهم.

وأجرى كفافي (1989) دراسة للتعرف على العلاقة بين تقدير الذات وبين التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء والشعور بالأمن النفسي. تكونت عينة الدراسة من (153) طالبة من طالبات المرحلة الثانوية من القطريات النوع الاجتماعيية وغيرهن من النوع الاجتماعييات العربية الأخرى. وطبق عليهن بعض مقاييس التنشئة الوالديه مما يدركها الأبناء من إعداد الباحث ومقياس الأمن النفسي الذي وضعه (إبراهام ماسلو) ، ومقياس تقدير الذات الذي وضعه (كوبر سميث). وأشارت النتائج إلى أن التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء تؤثر في تقدير الذات لدى الفرد، وأن هذا التأثير يتم عبر متغير الأمن النفسي. بمعنى أن التنشئة الوالدية الصحيحة تؤدي إلى أن يشعر الطفل بالأمن، وهذا يساعده في بناء تقدير مرتفع لذاته، والعكس صحيح،

فأساليب التنشئة الخاطئة لا تجعل الطفل يشعر بالأمن النفسي وبالتالي لا يستطيع أن يكون تقديراً مرتفعاً لذاته.

وأما دراسة الكوت (2000) فقد هدفت إلى التعرف على مستوى تقدير الذات والوحدة النفسية لدى المراهقين المحرومين وغير المحرومين من أسرهم، ومعرفة الفروق في تقدير الذات والوحدة النفسية. تبعاً لمتغير النوع الاجتماعي والإقامة مع الأسرة أو الحرمان منها، وشملت العينة (200) طالباً وطالبةٍ من المراهقين منهم (100) من المراهقين المحرومين من أسرهم ويقيمون بالمؤسسات الإيوائية بعمان وأربد، و(100) من المراهقين غير المحرومين ويدرسون في نفس المدارس مع المراهقين المحرومين من أسرهم. وأستخدم مقياس (قسوس، 1985) ومقياس جامعة كالوفورينيا للشعور بالوحدة النفسية بيبلو، كاترونا. وكانت النتائج أن هناك فروقاً دالة إحصائياً في تقدير الذات لصالح الذكور، وأن وهناك وفروقاً دالة إحصائيا في الشعور بالوحدة حيث كانت الإناث أكثر شعوراً بالوحدة.

وهناك فروق دالة إحصائياً في تقدير الذات لصالح المراهقين العاديين، وهناك فروق دالة إحصائيا في الشعور بالوحدة حيث كان المراهقون المحرومون من أسرهم أكثر شعوراً بالوحدة.

وفي نفس السياق فقد هدف عابد (2002) لدراسة علاقة تقدير الذات بالوحدة النفسية لدى عينة من طلاب المرحلة المتوسطة بمحافظة جدة. وقد تكونت عينة الدراسة النهائية من (380) طالباً، تم الحصول عليهم بواقع مدرستين من كل منطقة جغرافية: (شمال، جنوب، شرق، وسط) . وتم استخدام مقياس تقدير الذات : إعداد الدريني وآخرين تعديل الباحث. ومقياس الإحساس بالوحدة النفسية: إعداد قشقوش (1988م) تعديل الباحث. وكانت النتائج وجود علاقة ارتباطيه سالبة ذات دلالة إحصائية بين درجات أفراد العينة على مقياس تقدير الذات ودرجاتهم على مقياس الإحساس بالوحدة النفسية. ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة على مقياس تقدير الذات ترجع إلى اختلاف الصفوف الدراسية. ولم توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة على مقياس تقدير الذات ترجع إلى اختلاف (المنطقة السكنية، نوع السكن، الحالة الاجتماعية، الحالة

الاقتصادية).ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة على مقياس الإحساس بالوحدة النفسية ترجع إلى اختلاف (الصفوف الدراسية، المنطقة السكنية، نوع السكن، الحالة الاجتماعية، الحالة الاقتصادية).

ومن جهة أخرى هدفت دراسة جوليان وبيلي (2003) إلى فحص العلاقة بين تقدير الذات والاضطرابات العصبية عند المراهقين. حيث تمت مقارنه 76 مراهقاً من الذكور، تراوحت أعمارهم بين 12—20 عام يعالجون في وحده تنويم الاضطرابات والاكتئاب والقلق وغيرها من الأمراض العصبية مع مجموعه ضابطة تتكون من 119 مراهقاً من المقيمين الدائمين ولقد جرى التعامل مع كل من العينات وفقا للترجمة الفرنسية لمقياس Coppersmith لتقدير الذات. وأظهرت النتائج أن تقدير الذات عالٍ بصورة ملحوظة لدى المراهقين المقيمين الدائمين عند مستوى "p=0,0001" كما أن المرضى الإناث كن أقل تقديراً للذات بصورة ملحوظة من الذكور، ولقد ازداد تقدير الذات بصوره واضحة بعد 12 أسبوعاً عند المرضى الذين يعانون من مرض عصبي واحد والذين استجابوا بنجاح لعلاج العقاقير المضادة للمرض، أما في المجموعة التجريبية فقد كان تاريخ محاولات الانتحار والانتهاك الجنسي مرتبطاً بدرجه واضحة مع نقاط مقياس تقدير ذات المتدنية.

وحاولت أبو درويش (1996) التعرف على تقدير الفرد المتعاطي للمخدرات لذاته ومدى شعوره بالوحدة مقارنة مع أحد أفراد الأسرة من غير المتعاطين ومع عينة من غير المتعاطين من المجتمع. ولتحقيق هدف الدراسة قامت الباحثة بتطبيق مقياس تقدير الذات الذي طوره جبريل (1984) ومقياس الشعور بالوحدة الذي طوره (رسل ورفاقه) (Russel et al, 1980) على عينة مؤلفة من (50) فرداً من غير المتعاطين للمخدرات و(50) متعاطياً للمخدرات، منهم (32) متعاطياً في مراكز: الإصلاح وتأهيل سواقة والجويدة وقفقفا وبيرين و(18) متعاطياً يتعالجون من أثار الإدمان ، ومن هذه العينة (50) متعاطياً تمت مقارنة (23) منهم مع أحد إخوتهم الذكور، غير المتعاطين، حيث أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقدير الذات والشعور بالوحدة لصالح غير المتعاطين من المجتمع ، فقد أظهر المتعاطون أيضا مستوى متدنيا في تقدير الذات وشعوراً عالياً بالوحدة ، حيث

أنه لم يكشف عن فروق في تقدير الذات والشعور بالوحدة لدى المتعاطين، تعزى للعمر والمستوى التعليمي والحالة الاجتماعية وعدد أفراد الأسرة ومكان الإقامة الدائم .

أما سيف (1993) فقد هدف إلى التعرف على علاقة الشعور بالأمن بتقدير الذات عند المراهقين. وتألف مجتمع الدراسة من جميع طلبة الصف العاشر والأول الثانوي والثاني الثانوي في المداس التابعة لوزارة التربية والتعليم في منطقة عمان الكبرى الأولى.وشملت العينة (468) طالبا وطالبة يمثلون 2% من مجتمع الدراسة واختيروا بطريقة عشوائية، وأظهرت نتائج معامل الارتباط وجود ارتباط ذي دلالة إحصائية بين متغير الشعور بالأمن وتقدير الذات وبلغت قيمة معامل الارتباط (0,45) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0,0001).

وأكد (David , 2002) في دراسته على أثر الدعم الاجتماعي وتقدير الذات على الانضباط في المراهقة الباكرة عبردراسه امتدت عامين "N=350" حيث جرى استخدام بيانات متعددة المصادر لتقدير كل من المستويات الكلية والتوازن على السلوك من المراهقين والآباء، ومصادر أخرى للدعم الاجتماعي و" تقدير الذات".وقد أشارت النتائج إلى علاقة ارتباطية بين النمو وتقدير الذات الأمر الذي أدى إلى وجود أثر للدعم الاجتماعي على كل من الانضباط العاطفي والسلوك.

ولقد حاولت دراسة.(Heimpel , 2002.) التأكد من الافتراض الذي ينادى بأن ذوي تقدير الذات المتدني "LSE" اقل رغبه في إصلاح سلوكهم النفسي المتدني، وتم سؤال الأفراد حول نجاحهم أو فشلهم في حياتهم اليومية من خلال وصف نياتهم في الإنجاز مستقبلاً وعن أسباب ذلك. فكانت النتيجة أن ذوي التقدير المتدني أقل من غيرهم رغبة في تحسين شخصياتهم.

وفي سياق آخر تناولت دراسة (Kali & Trzesniewski & Brent and Richard , 2002.) مدى ثبات تقدير الذات للأعمار من:السادسة إلى الثالثة والثمانين. فقامت بتحليل بيانات عينة كبيرة شملت "N=74.381" حيث أظهرت النتائج، أن "تقدير الذات" متدنٍ خلال الطفولة لكنه يزداد مع تقدم العمر ليعود مره أخرى للانخفاض عند الشيخوخة.

وفي سياق آخر هدف توق وطحان (1989) في دراستهما إلى معرفة ما إذا كانت هناك فروق في مفهوم الذات بين المتفوقين وغير المتفوقين من طلبة المرحلة الثانوية في دولة الإمارات العربية. وقد تألفت عينة الدراسة من (208) أفراد، نصفهم من الذكور والنصف الآخر من الإناث. واستخدم الباحثان محك التحصيل لتحديد الفروق. وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقدير الذات لصالح المتفوقين. وتبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقدير الذات بين الذكور والإناث لصالح الذكور.

أما جبريل (1983) فقد هدف إلى التعرف على الفروق في تقدير الذات لدى المتفوقين، وغير المتفوقين دراسياً وإلى الفروق في تقدير الذات بين الذكور والإناث في المرحلة الثانوية في الأردن. تكونت عينة الدراسة من (600) طالباً وطالبة نصفهم من ذوي التحصيل المرتفع والنصف الأخر من ذوي التحصيل المتدني، وتم اختيار أفراد العينة بالطريقة العشوائية، واستخدام مقياس تقدير الذات من وضع الباحث نفسه. وأشارت النتائج إلى فروق ذات دلالة في تقدير الذات بين المتفوقين وغير المتفوقين، وعدم وجود فروق ذات دلالة في الدرجة الكلية لتقدير الذات، تعزى إلى النوع الاجتماعي.

وهدفت الشريف (1988) إلى التعرف على العلاقة بين الأفكار اللاعقلانية والمستوى الاقتصادي والتحصيل والنوع الاجتماعي وبين تقدير الذات لدى طلبة الجامعة الأردنية، تألف مجتمع الدراسة من (8255) طالباً وطالبة من طلبة الجامعة الأردنية للسنوات الدراسية الثانية والثالثة والرابعة موزعين على مختلف كليات الجامعة ، أما عينة الدراسة فقد شملت ما نسبته6% من كليات الجامعة الأردنية وقد بلغ عددهم (500) طالباً وطالبة حيث بلغ عدد الذكور (227) طالباً والإناث (273) طالبة، وقد تم اختيارهم بطريقة العينة العشوائية الطبقية، وطبق عليهم مقياس تقدير الذات لجبريل. وأشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقدير الذات والتحصيل والتفكير اللاعقلاني، بينما لم تظهر أية ارتباطات ذات دلالة إحصائية مع متغير المستوى الاقتصادي.

ومن جهة أخرى هدفت دراسة (Adam & Jennifer, 2002) إلى معرفة أثر تقدير الذات على الإصرار على النجاح ، فتناولت الدراسة الاستمرار على عشرة أهداف شخصيه خلال عام دراسي فكانت النتائج أن الأفراد الذين يتمتعون بتقدير ذات عالٍ يبدون أكثر تأثيراً في تنظيم ذاتي لسلوكياتهم لتحقيق أهدافهم.

ومن ناحية أخرى هدف الخطيب (2004) إلى تطوير مقياس لقياس تقدير الذات بخصائص سيكومترية جيدة، ومن ثم تقدير واقع مستوى تقدير الذات لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا، والمرحلة الثانوية في الأردن وإلى استخراج معايير الأداء للطلبة على المقياس. ولتحقيق هذه الأهداف طور المقياس واستخرجت خصائصه السيكومترية باستخراج دلالات صدق البناء، كما استخرجت دلالات ثبات المقياس بطريقة الإعادة وكان معامل الارتباط 0,79 كذلك باستخدام معادلة كرونباخ ألفا وجد أن معامل الاتساق الداخلي 0,81 طبق الاختبار على عينة تقنين اختيرت بطريقة عشوائية حيث تكونت من (3981) طالباً وطالبة من أعمار (13,15,17 سنة) يمثلون مختلف الطلبة في مديريات التربية والتعليم في الأردن.

أظهرت النتائج بأن متوسط الأداء على المقياس كانت تختلف باختلاف المرحلة العمرية للطلبة، حيث كانت متوسط أداء الطلبة من العمر 17 على المقياس أعلى من متوسطات أداء الطلبة من العمر 15 كما كانت متوسطات أداء طلبة العمر 15 أعلى من طلبة العمر 13، وأشارت النتائج إلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في مستوى تقدير الذات وعدم وجود أثر للتفاعل بين العمر والنوع الاجتماعي.

وهدفت دراسة عبد الحافظ (1984) إلى تقنين مقياس تقدير الذات في السلوك الأكاديمي وقد تم ذلك على عينة مقدارها (882) ومن الأطفال ابتداء من مرحلة الحضانة حتى الصف الثاني الإعدادي وتتراوح أعمارهم (4-14) في مدارس سوهاج، وأشارت النتائج إلى أن متوسط الإناث أعلى من متوسط الذكور، ووجد أن متوسط تقدير الذات الأكاديمي يتناقص في الصفوف العليا ابتداء من الصف الثاني الابتدائي وحتى الصف الأول الإعدادي.

وجاءت دراسة براون والكساندر (1989) لبناء مقياس لتقدير الذات على عينة أعمارهم من "8 إلى 18 سنة" وبلغ عدد العينة (2450) من عدة ولايات أمريكية، ولقد تم الاختيار بالطريقة العشوائية العنقودية ، إذ كانت الشعبة هي وحدة الاختيار مع استثناء للمصنفين رسمياً كمضطربين شعورياً، وتمت مراعاة الخصائص الديموغرافية للعينة ، وتم تكوين المقياس من 80 فقرة تقيس أربعة مجالات هي: تقدير الذات الأكاديمي وتقدير الذات العائلي وتقدير الذات مع الأقران و تقدير الذات مع النفس.

وكان الثبات ذا دلالة إحصائياً عند مستوى ($0,05 \geq \alpha$) حيث تجاوز معامل ارتباط 44 فقرة منها بالعلامة الكلية 90 . و36 فقرة منها تجاوزت 80 . مما يدل على أن معاملات الارتباط كانت عالية. وأما صدق المحتوى فكانت النتائج ذات دلالة إحصائية حيث تتراوح معاملات تمييز الفقرات بين 30 . –80 . مما يعطي احتمالاً قوياً بوجود علاقات غير عشوائية بين علامة الفقرات وبين الدرجة الكلية للاختبار .

الفصل الثالث

المنهجية والتصميم

يتضمن هذا الفصل: وصفاً لمجتمع الدراسة، وعينتها، والأداة المستخدمة في الدراسة، وإجراءات تطبيقها، وتصحيحها، وتفسير درجاتها، وكذلك وصفاً لكيفية تقييم صدق الاختبار وثباته، وكذلك وصفاً للمعالجات الإحصائية التي تم إتباعها للإجابة عن أسئلة الدراسة.

1.3 مجتمع الدراسة وعينتها:

تكون مجتمع الدراسة المستهدف من: مجمل الأفراد الذين ينتمون إلى الفئة العمرية بين (13–18) سنة في البيئة السعودية، بينما تم اعتبار مجتمع الدراسة المتيسر على أنه طلبة المرحلة المتوسطة والثانوية في مدينة تبوك في الفصل الدراسي الثاني من العام (2006/2005) والذي بلغ للمرحلتين (17156) طالباً يتوزعون في (61) مدرسة، كما بلغ عدد الطالبات في مدينة تبوك للمرحلتين (27862) طالبة يتوزعن على (55) مدرسة، وبذلك فإن عدد طلبة مدينة تبوك للمرحلتين المتوسطة والثانوية (45018) طالباً وطالبة.

جدول رقم (1)

توزيع أفراد مجتمع الدراسة حسب النوع الاجتماعي والمرحلة الدراسية

الأعمار	(13 - 15)		(18-16)		المجموع	
النوع الاجتماعي	عدد المدارس	عدد الأفراد	عدد المدارس	عدد الأفراد	عدد المدارس	عدد الأفراد
الذكور	38	9552	23	7604	61	17156
الإناث	35	14906	20	12956	55	27862
المجموع	73	24458	43	20560	116	45018

أما عينة الدراسة تم اختيارها بطريقة عشوائية طبقية بالنسبة للعمر والنوع الاجتماعي وعشوائية عنقودية بالنسبة للمدارس والشُعب، حيث تم اختيار عدد من المدارس بواقع ست مدارس للذكور، وست مدارس للإناث، منها ثلاث مدارس للمرحلة المتوسطة ذكور، وثلاث مدارس للمرحلة المتوسطة إناث،وثلاث مدارس للمرحلة الثانوية ذكور، وثلاث مدارس للمرحلة الثانوية إناث، وتم ذلك بعد ترقيم المدارس بأرقام حسب عددها ثم اختيار اثنتي عشرة مدرسة بالقرعة، وتم اختيار الشعب التي تم إجراء الدراسة عليها بالطريقة العشوائية العنقودية أيضاً بواقع فصل واحد من كل صف من الصفوف الثلاثة لكل مرحلة،بنفس الأسلوب الذي تم اختيار المدارس به.

جدول رقم (2)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الفئة العمرية والنوع الاجتماعي

المرحلة	العمر	ذكر	أنثى	المجموع
المرحلة المتوسطة	13	104	128	232
	14	103	121	224
	15	96	122	218
المرحلة الثانوية	16	97	127	224
	17	94	126	220
	18	106	120	226
المجموع	**المجموع**	**600**	**744**	**1344**

2.3 أدوات الدراسة:

المقياس الذي تمت عليه الدراسة هو من تأليف (Brown, Alexpander) وهو: عبارة عن أداة لتقدير الذات تتكون من 80 فقرة جرى تقسيمها لتحديد تصورات الأطفال لمقدراتهم وخصائصهم الشخصية وتعتبر ملائمة للأفراد الذين تقع أعمارهم بين 8 إلى 18 ويستغرق أدائه نصف الساعة.

ويمكن تطبيق مقياس تقدير الذات بصورة فردية أو على شكل مجموعات حيث يقوم الطالب بقراءة كل فقرة ويستخدم نظاماً محدداً لتصنيفها باعتبارها: دائما

صحيح، عادة صحيح، عادة خطا، دائما خطأ. ويتكون هذا المقياس من أربعة مجالات مقسمة على النحو التالي:

1- مجال تقدير الذات العائلي:

يقوم هذا المقياس بقياس تقدير الذات بالمنزل وداخل الوحدة العائلية عبر سؤال الفرد عن مقدراته وعلاقاته ومواقفه واهتماماته وقيمة التي يمارسها بالمنزل ومع والديه والأنشطة والتفاعلات العائلية وتشمل أمثلة منها:

أ - أنا عضو هام في عائلتي.

ب- والداي لا يعيرانني اهتماما.

ج- عائلتي لا تثق بي.

وتقيسها الفقرات التالية:

1، 5 ، 9 ،13، 17 ، 21 ، 25 ،29 ، 33 ، 37 ، 41 ،45 ،49 ،53 ،57 ،61 ,65 ،69 ، 73 ،77 .

2- مجال تقدير الذات الأكاديمي:

يقيس هذا المقياس تقدير الذات في الجوانب الفكرية والعلمية عبر سؤال الفرد عن إدراكه لمقدراته، وعلاقاته، ومواقفه، واهتماماته، وقيمه، وتعليمه، ومهاراته العلمية، وذكائه، وتعلمه والجوانب العلمية والفكرية الأخرى ويشمل أمثلة منها:

أ- أدائي بالمدرسة لا يتناسب مع طموحاتي.

ب- أُحب الذهاب إلى المدرسة.

وتقيسها الفقرات التالية:

2 ، 6 ، 10 ، 14 ، 18 ، 22 ، 26 ، 30 ، 34 ، 38 ، 42 ، 46 ، 50 ، 54 ، 58 ، 62 ، 66 ، 70 ، 74 ، 78 .

3- مجال تقدير الذات مع الأقران:

يقوم هذا المقياس بقياس تقدير الذات في الأوضاع الاجتماعية والعلاقات الشخصية المتداخلة حيث يتم سؤال الفرد عن إدراكه الفردي لقدراته، ومواقفه، واهتماماته وقيمه وأهميته وطبيعة علاقته المتداخلة خارج محيط العائلة ويشمل أمثلة منها:

أ- أصدقائي يعتقدون تمتعي بأفكار جيدة وذكية.

ب- أتعلم الكثير من الآخرين.

ج- أنا لا اشعر بالخجل.

وتقيسها الفقرات التالية:

3 ، 7 ، 11 ، 15 ، 19 ، 23 ، 27 ، 31 ، 35 ، 39 ، 43 ، 47 ، 51 ، 55 ، 59 ، 63 ، 67 ، 71 ، 75 ، 79 .

4- مجال تقدير الذات الشخصي:

يقوم هذا المقياس بتقدير الذات حسب انعكاساتها على شعور الفرد حول كينونته البدنية والنفسية حيث يطرح أسئلة حول إدراك الفرد للأمن، والثقة أو القلق المتعلق بأوضاع حياتية معينة والخصائص المميزة للبدن، والشخصية، والتوجه، والمزاج والعواطف وتحتوى على أسئلة مثل:

أ- أعانى كثيرا من الصداع وآلام البطن.

ب- أتظاهر أحياناً بالمعرفة.

ج- غالباً ما أشعر بالخوف.

وتقيسها الفقرات التالية:

4 ، 8 ، 12 ، 16 ، 20 ، 24 ، 28 ، 32 ، 36 ، 40 ، 44 ، 48 ، 52 ، 56 ، 60 ، 64 ، 68 ، 72 ، 76 ، 80 .

مجالات استخدام مقياس تقدير الذات:

يمكن استخدام هذا المقياس عند وجود مشكلة تعليمية أو سلوكية، فإن المرء يتوقع مقدرة المقياس على التمييز بين الطلاب الذين يعانون من صعوبات تقدير الذات والطلاب العاديين إلى جانب التمييز بين مجموعات الطلاب الذين يعرف عنهم الإضطرابات الشعورية ومشاكل التعلم.

3.3 طرق تطبيق مقياس تقدير الذات:

وهي تتضمن طرق التطبيق العامة والخاصة، لذلك فإن مما يؤخذ بعين الاعتبار مؤهل من سيقوم بتطبيق المقياس وكذلك مؤهل من سيطبق عليهم، كما أن مقدار المعلومات فيه ومدته مهمة أيضاً.

أولاً: تعليمات التطبيق العامة:

1. يجب على الذين يقومون بتطبيق المقياس أن يكونوا لطفاء مع المتقدمين له قبل البدء به.
2. يجب عليهم فهم فكرة المقياس لمعرفة هل هذه الطريقة ملائمة مع شخصية الممتحنين أم لا ؟
3. وعليهم كذلك الاهتمام بالطرق الصحيحة في التطبيق وتسجيلها.
4. يجب على الذين يقومون بتطبيق المقياس أن يكونوا على معرفة تامة به حيث أنه يتكون من أربعة مجالات، وهناك (80) فقرة تحت هذه المجالات الأربعة لهذا يجب أن يكون المقياس محكم الوضع؛ لأن علامة الفقرة لا يمكن أن توضع بمعزل عن الفقرات الأخرى.
5. أن تطبيق المقياس له احتمالية النجاح و له احتمالية الفشل؛ لذلك لابد من الحذر مما قد يتسبب بفشل التطبيق ومن ذلك توفير البيئة والجو المناسبين له.
6. أن المقياس يمكن أن يطبق بطريقة فردية أو جماعية ولكن التطبيق بالطريقة الجماعية عملياً أكثر من الطريقة الفردية.
7. يمكن أن يطبق المقياس بشكل شفوي ولكن لا يمكن أن تعمم نتائجها وأيضاً لا يمكن أن تستخدم في الطريقة الجماعية لأنه ينقص من خصوصية الممتحنين.

ثانياً: تعليمات التطبيق الخاصة:

للتأكد أن المقياس أعطى نتائج أقرب إلى الصحة يجب على الذين يطبقونه أن يتبعوا التعليمات الخاصة والتي تتضمن ما يلي:

1. أن توضح الأهداف من المقياس ووصف الطرق التي توصل إلى النتائج.

2. توزيع الاستبانة على جميع الممتَحنِيين بحيث تغطي الجميع سواء في التطبيق الفردي أو الجماعي بحيث يمتلك كل فرد دفتر إجابة، بالإضافة إلى قلم رصاص.
3. الطلب من الممتَحنِيين أن يقوموا بكتابة أسمائهم والتاريخ على دفتر الإجابة ويمكن للذين يقومون بالتطبيق القيام بهذه العملية ويعتبرون أن ذلك أكثر فعالية.
4. يجب قراءة التعليمات الموجودة في بداية دفتر الإجابة كما يلي:

تقول لهم: (أقرأ هذه القائمة من الجمل بعضها تصفك والأخرى لا تصفك بأي شكل من الأشكال).

أ- إذا كنت تعتقد أن الجملة دائماً صحيحة بالنسبة لك ضع إشارة في الشكل الذي يحتوي الكلمة دائماً صحيحة.

ب- إذا كنت تعتقد أن الجملة عادة صحيحة بالنسبة لك ضع إشارة في الشكل الذي يحتوي الكلمة عادة صحيحة.

ج- إذا كنت تعتقد أن الجملة عادة غير صحيحة بالنسبة لك ضع إشارة في الشكل الذي يحتوي الكلمة عادة خطأ.

د- إذا كنت تعتقد أن الجملة دائماً غير صحيحة بالنسبة لك ضع إشارة في الشكل الذي يحتوي الكلمة دائما خطأ.

وتذكر أن تجيب على جميع الأسئلة وإذا لم تفهم أي معنى لهذه الكلمات يمكنك أن تسأل، والآن ابدأ الحل.

5. إذا تم تطبيق المقياس لأكثر من مرة يجب ذكر التعليمات في البداية والتأكد من أن كل فرد أدرك الفكرة بشكل تام.
6. عند انتهاء الأفراد من الحل يجب تفقد دفاتر الإجابة للتأكد من إجابة جميع الأسئلة.
7. القيام بجمع دفاتر الإجابة .

4.3 مؤهلات الذين يطبقون المقياس:

إن المقياس يمكن أن يطبق من قبل مجموعة مختلفة قد يكونون معلمين أو أطباء أو فيزيائيين، بغض النظر عن موقعهم الوظيفي ويجب أن يكونوا مدربين على أمور منها:

1. المعرفة أو العمل في المجال التربوي.
2. الإلمام بالتوجيهات العامة للمقياس.
3. فهم التعليمات الخاصة التي تتبع في المقياس.
4. معرفة طرق تصحيح المقياس.

5.3 طريقة تسجيل العلامات:

في هذا الجزء هناك تعليمات لوضع علامات النتائج. لأن المقياس يحتوي على أربعة مجالات لوضع العلامات وقد وضعت من أجل جمع نتائج الصفوف لجميع القائمة وهذه الصفوف هي:

1. درجات تقدير الذات العائلي.
2. درجات تقدير الذات الأكاديمية.
3. درجات تقدير الذات مع الأقران.
4. درجات تقدير الذات الشخصي.

6.3 حساب الدرجات:

إن جمع درجات المقياس ودرجات التدريجات فيه يتم حسابها عن طريق نموذج محدد، ويتبع فيه خطوات منها:

1. يجب على الممتَحِنين في البداية أن يحددوا القيم الرقمية لعلامات الطلاب من خلال دفاتر إجاباتهم حيث يكون قد وضع علامة على حسب التقسيم التالي:

أ. العلامات في الفقرات السلبية تكون كالتالي:

الاختيار	**دائما صحيحة**	**عادة صحيحة**	**عادة خطأ**	**دائما خطأ**
الدرجة	1	2	3	4

ب. والعلامات في الفقرات الايجابية تكون كالتالي:

الاختيار	**دائما صحيحة**	**عادة صحيحة**	**عادة خطأ**	**دائما خطأ**
الدرجة	4	3	2	1

2. تحويل درجات المقياس في دفاتر الإجابة إلى نموذج التصحيح وبشكل عكسي كما هو موضح في الشكل (أ، ب) حيث هناك فراغات في نهاية كل جزء في نموذج التصحيح والفراغ الأول تحت عمود المجموع والثاني تحت الأعمدة المسمية: PS, PP, AC, FA والتي تعود إلى المجالات الأربعة في الاختبار التي سبق ذكرها سابقاً وهي كالتالي:

المجال	**العائلي**	**الأكاديمي**	**الأقران**	**الشخصي**
الرمز	FA	AC	PP	PC

3. للحصول على مجموع درجات العمود الأول (المجموع) نجمع الأرقام التي سجلت في عمود المجموع ونضع الناتج في الفراغ المخصص في أسفل نموذج التصحيح.

4. للحصول على مجموع درجات عمود تقدير الذات العائلي ؛ نجمع الأرقام المسجل في عمود FA ونضع الناتج في الفراغ المخصص في أسفل نموذج التصحيح.

5. للحصول على مجموع درجات عمود تقدير الذات الأكاديمية؛ نجمع الأرقام المسجل في عمود AC ونضع الناتج في الفراغ المخصص في أسفل نموذج التصحيح.

6. للحصول على مجموع درجات عمود تقدير الذات مع الأقران؛ نجمع الأرقام المسجل في عمود PP ونضع الناتج في الفراغ المخصص في أسفل نموذج التصحيح.

7. للحصول على مجموع درجات عمود تقدير الذات مع النفس؛ نجمع الأرقام المسجل في عمود PS ونضع الناتج في الفراغ المخصص في أسفل نموذج التصحيح.

7.3 ثبات المقياس:

يمكن تعريف ثبات المقياس بأنه: تحقيق المقياس لما وضع له على مدى فترات زمنية ومناسبات مختلفة، وأيضاً إلى مدى دقة المقياس، واستقراره وخلوه من الأخطاء العشوائية (النبهان، 2004).

وفي النسخة الأصلية للمقياس (الأمريكي) تم تبني الدرجة 80 أدنى مستوى مقبولاً للصدق بينما يعتبر مستوى 90 مستوى مفضلاً. ولتحقق من ثبات الاختبار؛ تم اختيار طريقة ثبات الاتساق الداخلي لهذا المقياس. لأن المقياس يطمح إلى قياس مجمل تقدير الذات وتهدف فقراته لقياس جوانب معينة من تقدير الذات، وتم اعتماد طريقة كرنباخ ألفا لأجل تطبيقه في دراسة ثبات المصداقية الداخلي لمقياس تقدير الذات.

وبتطبيق المقياس على عينة تتكون من550 فرداً كان الثبات ذا دلالة إحصائياً عند مستوى 0,05 حيث تجاوز معامل ارتباط 44 فقرة منها بالعلامة الكلية 90 . و36 فقرة منها تجاوزت 80 . مما يدل على أن معاملات الارتباط كانت عالية.

8.3 صدق المقياس

ويمكن تعريف الصدق بأنه: المدى الذي يمكن للمقياس تحقيقه من الأهداف التي بني من أجلها، وتجدر الإشارة أنه لا يمكن الحكم على مقياس أنه صادق أو عديم الصدق لأنها مسألة نسبية، بل يمكن القول: بأن المقياس عالي الصدق أو متوسط الصدق أو منخفض الصدق (النبهان، 2004).

وفي النسخة الأمريكية تم استخدام أنواع الصدق الثلاثة وهي: صدق المحتوى، وصدق البناء، والصدق المرتبط بمحك لإثبات مصداقية هذا المقياس.

أما صدق المحتوى: فقد تم استخدام العديد من الخطوط العريضة لبناء مقاييس النظم الفعالة مثل: جداول تقدير الذات، وجداول إدراك الذات ولقد جمعوا مجموعة مبدئية من الفقرات من خلال اللجوء إلى مختصين؛ لأجل بناء مجموعة مفردات تقدير الذات واستشارة أخصائي الطب النفسي لأجل تحديد مقدرات، وعلاقات، ومواقف، واهتمامات وخصائص القيم عند الأفراد الذين يتمتعون بتقدير

متدنٍ أو عالٍ للذات وأولئك الذين يعانون من اضطرابات ملحوظة فعلى سبيل المثال: الأعراض المرضية لمشاكل الشخصية قد تشمل "مخاوف غير طبيعية، الخوف المرضى" الكوابيس الليلية، الإرهاق المتزايد وتؤدى هذه الأنشطة الأولية إلى أكثر من 1000 فقرة لاختبار المقدرة الكامنة إلا أنهم قد قاموا بتخفيض الرقم إلى حوالي 300 فقرة، ثم إرسال القائمة إلى مجموعة من الاختصاصيين تشمل أساتذة جامعيين في علم النفس وبرامج التعليم الخاص والاستشاريين في التدريب الخاص والعاملين بالمدارس المسئولين عن التحديد أو العمل بصورة مباشرة مع الطلاب المضطربين شعورياً ولقد طلب منهم تحديد الفقرات التي يعتقدون أنها الأكثر تمييزاً ومقدرة على تحديد الطلاب المضطربين والأقل تقديراً للذات، الأمر الذي أدى إلى توفير 120 فقرة.وبعد الاختبارات التجريبية تم اختزال الفقرات إلى 80 فقرة ظهرت في الطبعة الأخيرة المعدلة للمقياس.

لقد تم استخراج تجميع معاملات تمييز الفقرات بالنسبة للمقياس وجوانبه الأربعة بحيث جرى الاختبار لتحليل تلك الفقرات ومجالاتها على أساس أداء 550 طالباً،على 50 فرداً تم اختيارهم عشوائياً داخل كل سنة عمرية بمدى يتراوح بين 8- 18 وكانت النتائج ذات دلالة إحصائية حيث تتراوح معاملات تمييز الفقرات بين 30 . – 80 . مما يعطي احتمالاً قوياً بوجود علاقات غير عشوائية بين علامة الفقرات وبين الدرجة الكلية للاختبار .

وأيضاً تم استخراج معامل صعوبة الفقرات: بحساب النسبة المئوية للأفراد الذين أجابوا " دائماً صحيحاً" بالنسبة للفقرات الموصوفة بالإيجاب أو الذين أجابوا "دائما خطأ" حول الفقرات السالبة.وبعد تحديد ماهية الفقرات التي ينبغي رفضها أو التعامل معها الأمر الذي مكننا من التخلص من أكثر من نصف الفقرات.

وكان الهدف من تحليل الفقرات إنتاج مقياسٍ صادقٍ وموثوقٍ يحتوى على فقرات قليلة ومحكمة.

ويتناول الصدق المرتبط بالمحك العلاقة بين أداء المقياس والمقاييس الخارجية الموازية المختصة ويقيم هذا النوع من الإجراءات مدى تناسب مقياس

جديد لقياس تقدير الذات مع هذه الجوانب الخارجية ومدى إمكانية استعماله للتنبؤ بالأداء المستقبلي.

ولإثبات ذلك؛ تمت مقارنة درجات مقياس تقدير الذات و SEQ ودرجات T-Scores التائية من تأليف Piers-Harris ولقد كانت المعاملات ذات دلالة إحصائيا وتتراوح بين 29. إلى77. وقد تجاوزت 97%منها أو أكثر الفقرات المشار إليها.

9.3 إجراءات الدراسة:

الخطوات التي مر بها المقياس:

1. ترجمة الأصل الأجنبي من هذا المقياس.
2. تم إجراء عدد من التجارب على عينات استطلاعية وتجريبية للتوصل إلى ما يستحق التعديل بحيث يكون المقياس مناسباً لعينة الدراسة.
3. تم عرض المقياس على عشرة محكمين لتحكيمه ، وبعد التحكيم تم تعديل بعض الفقرات.
4. تم التنسيق مع كل من إدارة التعليم بمنطقة تبوك للبنين وإدارة التعليم للبنات حتى يتم تسهيل إجراءات هذا المقياس والمساعدة من عدد من المعلمين والمعلمات في تطبيق المقياس.
5. تم تصحيح المقياس المطبق على العينة بإتباع مفتاح التصحيح الموجود في المقياس.

10.3 حساب معامل ثبات الدراسة الحالية بالطرق التالية:

تم حساب ثبات الاختبار المقنن على البيئة السعودية عن طريق قياس ثبات الاتساق الداخلي وهي:طريقة تستخدم في تقدير درجة تجانس فقرات الاختبار، أو تعكس مدى استجابات المفحوص على الفقرة الواحدة مع درجاته على المقياس الكلي (النبهان، 2004).

11.3 حساب معامل صدق الدراسة الحالية بالطرق التالية:

تم حساب صدق الاختبار بطرق صدق المحك وصدق المحتوى.

أما صدق المحتوى فعن طريق عرض المقياس بعد الترجمة على عشرة محكمين متخصصين من جامعة مؤته في الأردن، وجامعة طيبة في المدينة النبوية وكلية المعلمين بتبوك.

أما الصدق المرتبط بالمحك فهو: صدق المقياس المعتمد على معامل الارتباط بين الدرجات على المقياس والدرجات على المحك (النبهان، 2004).

وتم استخراجه عن طريق تطبيق مقياس تقدير الذات المعرب في هذه الدراسة، ومقياس (روزنبرج).

12.3 المعالجات الإحصائية:

تم استخراج الإحصائيات التالية للإجابة عن أسئلة الدراسة باستعمال البرنامج الإحصائي (SPSS):

1. حساب ثبات الاختبار عن طريق معامل كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha).
2. تم حساب الصدق عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجات المقياس ودرجات مقياس (روزنبرج) لتقدير الذات.
3. استخدام تحليل التباين الأحادي (One-way-ANOVA) لتحديد الفئات العمرية المتمايزة في الأداء على مقياس تقدير الذات واستخدام اختبار (لتوكي) للمقارنة البعدية.
4. استخدام تحليل التباين الثنائي (Tow-way-ANOVA) لدرجات تقدير الذات حسب الفئة العمرية للفرد والنوع الاجتماعي.
5. حساب الدرجات المعيارية للفئات العمرية لمقياس تقدير الذات؛ وذلك لتحديد درجات تقدير ذات الفرد ،التي تمثل في عينة التقنين.

الفصل الرابع
عرض النتائج

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الخصائص السيكومترية لمقياس تقدير الذات لـ(Brown , Alexander) على عينة عشوائية عنقودية حجمها (1344) طالباً وطالبة من الفئة العمرية (13-18) في مدينة تبوك الممثِلة للبيئة السعودية نسبياً؛ وذلك لأن سكانها من أغلب مناطق البيئة السعودية باعتبار أنها منطقة عسكرية. وبعد تطبيق هذا المقياس على عينة الدراسة، تمت عملية التصحيح وفق مفتاح التصحيح، وتفريغ البيانات في الحاسوب وذلك باستخدام برنامج (SPSS) لاستخراج الإحصائيات المناسبة للإجابة عن أسئلة الدراسة، وتم التوصل إلى النتائج التالية:

1.4 النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة:

1.1.4 عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:

ما درجة ثبات مقياس تقدير الذات لـ(Brown, Alexander) لدى أفراد الفئة العمرية (13-18) سنة في البيئة السعودية؟

وقد تم استخدام طريقة معامل الاتساق الداخلي للمجموع الكلي باستخدام معادلة كرنباخ ألفا وكانت قيمته 0.86 ، وبمقارنة هذه النتيجة مع ثبات المقياس الأصلي الذي يتراوح بين 80 . إلى 90 . وهذه النسبة تعتبر أقرب لدرجة الأفضلية .مما يدل على أن هذا المقياس يتمتع بثبات مناسب لبيئة الدراسة .

2.1.4 عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:

وللإجابة على السؤال الثاني "ما درجة صدق مقياس تقدير الذات لـ(Brown, Alexander) لدى أفراد الفئة العمرية (13-18) سنة في البيئة السعودية؟

تم اتباع طريقة صدق المحك:

طريقة صدق المحك:

وللتأكد من الصدق المرتبط بمحك قورنت علامات (62) طالباً وطالبة على المقياس بعلاماتهم على مقياس روزنبرج، وبلغ ارتباط معامل بيرسون بين العلامات على الاختبارين (0.80) وهي دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α ≤0,05)

3.1.4 عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث:

للإجابة على سؤال الدراسة الثالث "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ((α ≤0,05)) بين مستوى تقدير الذات لـ(Brown, Alexander) لدى أفراد الفئة العمرية(13–18) سنة؛ تعزى للمستوى العمري والنوع الاجتماعي في البيئة السعودية؟

تم استخدام المعالجة الإحصائية تحليل التباين الثنائي (Two-Way ANOVA) على اعتبار أن النوع الاجتماعي والفئة العمرية متغيران مستقلان وتقدير الذات متغير تابع ، فكانت نتائج تحليل التباين الثنائي كالتالي:

جدول رقم (3)

نتائج تحليل التباين الثنائي لتقدير الذات

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف	الدلالة
النوع الاجتماعي	458.136	1	458.136	0.835	0.361
العمر	5607.855	5	1121.571	2.044	0.070
النوع الاجتماعي×العمر	11238.936	5	2247.787	4.097	0.001

يتبين من الجدول رقم (3) عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين درجات الطلبة على مقياس تقدير الذات العام تعزى للجنس ، حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة 0.835 بدلالة مقدارها 0.361 وهذه القيمة غير دالة إحصائياً.

ويتبين أيضاً عدم وجود فروق دالة إحصائياً تعزى لمتغير العمر، حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة 2.044 بدلالة 0.070 وهذه القيمة غير دالة إحصائياً.

ويتبين من الجدول أيضاً وجود فروق دالة إحصائياً تعزى لمتغيري: النوع الاجتماعي × العمر، حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة 4.097 بدلالة 0.001 وهذه القيمة دالة إحصائياً.

4.1.4 عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع:

للإجابة على سؤال الدراسة الرابع "كيف يمكن تفسير مستوى أداء أفراد الفئة العمرية (13–18) سنة على مقياس تقدير الذات لـ(Brown, Alexander) لذواتهم في البيئة السعودية؟".

تم استخراج جداول الرتب المئينة، الملحق بالرسالة والتي يمكن أن تفسر درجات تقدير الذات ، ويتضح من الجدول أن أقل درجة حصل عليها أفراد العينة هي 120 ، وأعلى درجة حصل عليها أفراد العينة هي 308، وتم استخراج العلامات التائية، والعلامات الزائية. ويمكن عن طريق هذه الجداول تفسير الدرجة الخام التي يحصل عليها الفرد عن طريق المجموع الكلي، ويمكن توضيح ذلك بالمثال التالي:

لو حصل (س) من الناس والذي عمرة 13 سنة وجنسه ذكر على درجة كلية 244، فيمكن استخراجها من الجدول كما يلي:

الدرجة الخام	العلامة الزائية	العلامة التائية	الرتبة المئينية
244	-.02930	49.71	50

جدول رقم (4)

جدول يوضح الرتب المئينية والعلامات الزائية والعلامات التائية لجميع الفئات العمرية مع المجموع الكلي والمجالات الأربعة

العمر	المجال	الذكور				الإناث			
		الدرجة الخام	العلامة الزائية	العلامة التائية	الرتب المئينية	الدرجة الخام	العلامة الزائية	العلامة التائية	الرتب المئينية
13	المجموع	244	-.02930	49.71	50	255	.43657	54.37	50
		295	2.13063	71.31	100	295	2.13063	71.31	100
14	المجموع	244	-.02930	49.71	50	248	.14011	51.40	50
		285	1.70712	67.07	100	291	1.96123	69.61	100
15	المجموع	244	-.02930	49.71	50	247	.09776	50.98	52
		292	2.00358	70.04	100	288	1.83417	68.34	100
16	المجموع	244	-.02930	49.71	50	248	.14011	51.40	50
		297	2.21534	72.15	100	308	2.68120	76.81	100
17	المجموع	244	-.02930	49.71	50	251	.26716	52.67	52
		291	1.96123	69.61	100	301	2.38474	73.85	100
18	المجموع	244	-.02930	49.71	50	238	-.28341	47.17	50
		298	2.25769	72.58	100	288	1.83417	68.34	100

الفصل الخامس

الخاتمة والمناقشة والتوصيات

1.5 الخاتمة:

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الخصائص السيكومترية لمقياس تقدير الذات لـ(Brown, Alexander) لذاتهم في البيئة السعودية، حيث تمت ترجمة المقياس،وعرضه على عشرة محكمين للتأكد من صحت الترجمة، ومن مدى قياس الفقرات للمجالات التي تنتمي إليها،وتم تعديل بعض الكلمات في الترجمة وتعديل طفيف في ألفاظ الفقرات بما يتناسب والبيئة السعودية، وحيث تم التحقق من الخصائص السيكومترية (الصدق، الثبات) للاختبار، فأظهر المقياس صدقاً وثباتاً مناسباً، وكما جرى الكشف عما إذا كان تقدير الذات يختلف باختلاف جنس الفرد وعمره، وكما تم استخراج جداول الرتبة المئينية وتصنيفها إلى فئات يسهل التعامل معها ، وفيما يلي مناقشة النتائج التي توصلت إليها الدراسة حسب ترتيب أسئلتها.

2.5 مناقشة النتائج :

1.2.5 مناقشة نتائج السؤال الأول:

أشارت نتيجة السؤال الأول إلى أن درجة ثبات مقياس تقدير الذات لـ (Brown, Alexander) لدى أفراد الفئة العمرية (13-18) في البيئة السعودية تساوي (86 %) وهذه الدرجة دالة إحصائياً حيث تم استخدام طريقة الاتساق الداخلي (كرومباخ ألفا) وتعتبر هذه الدرجة في حدود ما تم تبنيه من قبل مؤلف المقياس الأصلي حيث حددت الدرجة 80% كدرجة مقبولة، و90% كدرجة مفضلة، وكما يتضح أن نتيجة الدراسة حققت نسبة أقرب للأفضلية. مما يدل على تمتع المقياس بثبات عالي ومناسبته لبيئة الدراسة الحالية.

2.2.5 مناقشة نتائج السؤال الثاني:

أما نتائج السؤال الثاني المتعلق بدرجة الصدق لمقياس تقدير الذات لـ(Brown, Alexander) لدى أفراد الفئة العمرية (13-18) سنة في البيئة العمرية.

فكانت نتيجة صدق المحك قد بلغ معامل الارتباط بين العلامات على مقياس الدراسة ومقياس روزنبرج (0.80) وهذه القيمة دالة إحصائياً. وبمقارنتها بنتائج المقياس الأصلي يتضح أن هذا المقياس يعتبر مناسب لبيئة الدراسة .

3.2.5 مناقشة نتائج السؤال الثالث:

أشارت نتائج سؤال الدراسة الثالث إلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين درجات الطلبة على مقياس تقدير الذات تعزى للنوع الاجتماعي والعمر ووجود فروق دالة إحصائياً تعزى للتفاعل بين النوع الاجتماعي والعمر ويمكن أن يفسر ذلك بأن الإناث في سن 13 أعلى تقديراً للذات لأنهن يبلغن قبل الذكور مما يشعرهن بتقدير ذات أعلى أما في سن 14 سنة فإن الذكور يبلغون في هذا السن عادة مما يزيد في تقديرهم لذواتهم، وأما في سن 15-16-17 فإن الإناث أعلى في تقدير الذات لأنهن أكثر استقراراً في هذا السن من الناحية الاجتماعية بعكس الذكور الذين يبحثون عن الاستقلالية والحرية في التصرفات ويمرون في مرحلة هامة وهي البحث عن الهوية وما يصاحبها من اضطرابات في سبيل حل أزمة الهوية، أما في سن 18 فالذكور أعلى في تقدير الذات لأن ثقافة المجتمع والأسرة تعطيهم مساحة أكبر من الحرية في اتخاذ القرار المناسب الخاص بحياتهم كاختيار المهنة أو شريك الحياة.

4.2.5 مناقشة نتائج السؤال الرابع:

أشارت نتيجة السؤال الرابع الذي يتعلق بتفسير مستوى أداء أفراد الفئة العمرية (13-18) سنة على مقياس تقدير الذات لـ(Brown, Alexander) في

البيئة السعودية. إلى وجود رتب مئينية وعلامات تائية وعلامات زائية يمكن من خلالها تفسير وتحديد الدرجات الخام لتقدير الذات لدى أفراد عينة الدراسة.

وتشير النتائج أن أقل درجة حصل عليها الطالب هي 120 وأعلى درجة هي 308 وبمقارنتها بنتائج المقياس الأصلي نجد أن أقل درجة في المقياس الأصلي هي 80 وأعلى درجة هي 320 . مما يدل على أن هناك اختلاف قليل في الرتب المئينية بين الأصل والدراسة الحالية ، وقد يرجع ذلك إلى إختلاف العينة وثقافة المجتمع والمستويات التعليمة المختلفة بين بلد المقياس الأصلي والدراسة الحالية .

وأخيراً فإن ما توصلت إليه هذه الدراسة من نتائج يعطي مؤشرات مناسبة ومقبولة عن الخصائص السيكومترية لمقياس تقدير الذات لـ(Brown, Alexander). من حيث الصدق والثبات تسمح باستخدامه في البيئة السعودية.

3.5 التوصيات:

في ضوء ما انتهت إليه الدراسة الحالية من نتائج يمكن اقتراح التوصيات التالية:

1. إجراء دراسات للتحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس تقدير الذات لـ(Brown, Alexander) لدى فئات عمرية مختلفة عن تلك التي تضمنتها الدراسة.
2. إجراء دراسات للتحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس تقدير الذات لـ(Brown, Alexander) على الطلبة من ذوي الاحتياجات الخاصة، واستقصاء مستوى تقديرهم لذواتهم كما يقيسه هذا المقياس.
3. إجراء دراسة للتحقق من تأثر مستوى تقدير الذات مع بعض العوامل البيئية، مثل: اختلاف المستوى التعليمي والاقتصادي وأسلوب التنشئة الأسرية.
4. وأخيراً يوصي الباحث بالاستفادة من نتائج هذه الدراسة، من قبل أصحاب القرار والمسؤولين في وزارة التربية والتعليم، وغيرها من الوزارات.

المراجع

أ- المراجع العربية:

أبو درويش، منى علي صبح (1996). **تقدير الذات والشعور بالوحدة لدى الأفراد المتعاطين للمخدرات وغير المتعاطين من نفس الأسرة في الأردن.** رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الكرك، الأردن.

أبو زيد، إبراهيم أحمد (1987). **سيكولوجية الذات والتوافق.** دار المعرفة الجامعية.الإسكندرية .

أبو عيسى، عبد الحميد محمود (1995). **التنبؤ بتقدير الذات لطلبة المرحلة الثانوية المهنية من خلال بعض سمات الشخصية.** رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، اربد. الأردن.

توق، محي الدين؛ وطحان، خالد (1986). **دراسة مقارنة لمفهوم الذات عند المتفوقين دراسياً وغير المتفوقين من طلبة المرحلة الثانوية،** حولية كلية التربية. لإمارات العربية، المجلد الأول، العدد الأول.5-44 .

جبريل، موسى عبد الخالق. (1983). **تقدير الذات والتكيف لدى الطلاب الذكور،** رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة دمشق.

حسين، محمود عطا (1985). **مفهوم الذات وعلاقته بالكفاية والتحصيل الدراسي والتخصص في مرحلة الثانوية (علمي وأدبي).** رسالة الخليج 253-282.

حسين، محمود عطا (1987). **مفهوم الذات وعلاقته بمستويات الطمأنينة الانفعالية. مركز العلوم والرياضيات-الرياض، مجلة العلوم الاجتماعية** 103-128.

الخطيب، بلال عادل (2004). **معايير تقدير الذات للأعمار 13-17 سنة على مقياس مطور للبيئة الأردنية.** رسالة دكتوراة غير منشورة، الجامعة الأردنية.

دوجلاس، ماك آر (2006). **كيف تحقق الفوز من خلال التقدير المرتفع للذات.** ترجمة مكتبة جرير. ط1 مكتبة جرير. الرياض، السعودية.

الرازي، محمد (1998). **مختار الصحاح،** الطبعة الرابعة، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت.

الزعبي، يحيى (1988). **أثر بعض العوامل الديمغرافية "المستوى الاقتصادي وثقافة الوالدين، ونوع التعليم" في مفهوم الذات لدى طلبة الصف الأول الثانوي في مدينة إربد.** رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، إربد–الأردن.

زهران، حامد عبد السلام (1980). **التوجيه والإرشاد النفسي.** القاهرة، عالم الكتب.

السعدي، عبدالرحمن (2002). **تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان،** مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان.

سيف، فاطمة "محمد أمين" سعيد. (1993). **الشعور بالأمن وعلاقته بتقدير الذات عند المراهقين.** رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

الشريف، بسمة (1988). **العلاقة بن الأفكار اللاعقلانية، والمستوى الاقتصادي، التحصيل والجنس، وبين تقدير الذات لدى طلبة الجامعة الأردنية.** رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

الضيدان، الحميدي محمد (2003). **تقدير الذات وعلاقته بالسلوك العدواني لدى طلبة المرحلة المتوسطة بمدينة الرياض،** رسالة ماجستير غير منشورة، أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية، السعودية.

عابد، سمير زيد (2002). **تقدير الذات وعلاقته بالوحدة النفسية لدى عينة من طلاب المرحلة المتوسطة بمحافظة جدة،** رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة-السعودية.

عبدالحافظ، ليلى عبدالحميد (1984). **تقنين مقياس تقدير الذات في السلوك الأكاديمي،** دار النهضة المصرية، القاهرة-مصر.

عبدالرحمن، محمد السيد (1998). **نظريات الشخصية،** دار قباء، مصر.

العتيبي، أسماء (2006). **الحاجات النفسية وعلاقتها بتقدير الذات لدى الأطفال المحرومين من الرعاية الوالدية.** رسالة ماجستير، غير منشورة، جامعة الإمام، الرياض، السعودية.

العلي، عدنان (1985). **أثر تعزيز التحصيل في الرياضيات في رفع مفهوم الذات المتدني لدى الطلبة الذكور في المرحلة الثانوية.** رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة اليرموك، إربد-الأردن.

فيروز أبادي، محمد (1996). **القاموس المحيط.** ط5، مؤسسة الرسالة، بيروت-لبنان.

قسوس، هند (1985). **العلاقة بين تقدير الذات ومدركات النجاح والفشل.** رسالة ماجستير غير منشورة الجامعة الأردنية، عمان-الأردن.

كفافي، علاء الدين (1989). **تقدير الذات في علاقته بالتنشئة الوالدية والأمن النفسي-دراسة في علّية تقدير الذات. المجلة العربية للعلوم الإنسانية،** 9(35).100 – 127 .

الكفاوين، صالح علي (2003). **أثر مفهوم الذات وبعض سمات الشخصية في القدرة على التفكير الابتكاري لدى طلبة قسم الرياضيات في جامعة مؤتة.** رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن.

الكوت، الصادق أبو خريص (2000). **تقدير الذات والشعور بالوحدة لدى المراهقين المحرومين وغير المحرومين من أسرهم،** رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، إربد-الأردن.

مجمع، اللغة (1980). **المعجم الوجيز.** ط1، دار التحرير، مصر.

ليندنفيلد، جيل. (2005). **تقدير الذات.** ترجمة مكتبة جرير. ط1. مكتبة جرير. الرياض-السعودية.

ماكاي، ماثيو؛ فانينج، باتريك (2005). **تقدير الذات.** ترجمة مكتبة جرير. ط1. مكتبة جرير. الرياض-السعودية.

مالهي، راجنت سينج؛ ريزنر، روبرت دبليو (2005). **تعزيز تقدير الذات.** ترجمة مكتبة جرير. ط1 مكتبة جرير. الرياض، السعودية.

مسعود، جبران (1981). **الرائد.** ط4. دار العلم للملايين . بيروت .

معلوف، لويس (1973). **المنجد في اللغة.** ط35، دار المشرق.القاهرة .

النبهان، موسى (2004). **أساسيات القياس في العلوم السلوكية.** دار الشروق، عمان-الأردن.

يعقوب، إبراهيم؛ بلبل، رمزي (1985). **علاقة مفهوم الذات بالتحصيل الدراسي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية في الأردن، أبحاث اليرموك،** 1(2).51 – 64 .

يعقوب، نافذ نايف (2002). **علاقة فلسفة التربية الإسلامي ومركز الضبط وتقدير الذات بالعدوان،** دار الكندي، الأردن.

ب- المراجع الأجنبية:

Adam D. P., & Jennifer D. C. (2002). Self-Esteem and Persistence in the Face of Failure**. Journal of Personality and Social Psychology**. Volume 83, Issue3, September, Pages 711-724.

Amoroso, D. M. &Ware, E. E. (1986). **Adolescent perception of aspects of the home environment external authority, Adolescence,** V21, N.81, pp.191-204.

Brown,L.&,Alexander, J. (1989). **Self-Esteem Index**.Pro.ed, texas.

Coopersmith , S. (1967). **The Antecedents of self-esteem**, san Francisco. Freeman.

David, L. DuBois, C. B., Lance, P. S., Heather D. T., Erika M. L. &Benjamin, L. M. (2002). **Developmental Psychology**. Volume 38, Issue5, PP. 822-839.

Guillan, M. A. C., & Bailey, P. E. (2003). The relationship between self-esteem and psychiatric disorders in adolescent**s.European Psychiatry.** Volume18, Issue2 , PP.59-62.

Heimpel, J. V. W., Margaret A. M. &Jonathon, D. B. (2002). Do People With Low Self-Esteem Really Want to Feel Better? Self-Esteem Differences in Motivation to Repair Negative Moods **.Journal of Personality and Social Psychology**. Volume82, Issue1, January, Pages128-147.

Kali, H., Trzesniewski, M., Brent, D. & Richard W. R. (2003). Stability of Self-Esteem Across the Life Span**. Journal of Personality and Social Psychology**. Volume84, Issue1, January, PP.205-220.

Rosenberg, M. (1965). **Society and the Adolescent Self-image**, Princeton, N. J: Princeton University Press.

Ziller, R. & Hagey, J., Smith, M., Long, B. (1969). "SDF-Estssm: a self-social construc**t". J. of Consult and CLN, Psychology**, 33, 84- 96.

الملحق (أ)

جداول الرتب المئينية

جدول رقم (5)

الرتب المئينية والعلامات المعيارية والعلامات التائية لأداء الطلبة الذكور لعمر (13) سنة على المجموع الكلي لتقدير الذات

الدرجة الخام	العلامة الزائية	العلامة التائية	الرتبة المئينية
180	-2.73980	22.60	0
191	-2.27393	27.26	1
196	-2.06217	29.38	2
207	-1.59631	34.04	6
209	-1.51160	34.88	7
211	-1.42690	35.73	8
212	-1.38455	36.15	9
214	-1.29985	37.00	11
215	-1.25749	37.43	11
217	-1.17279	38.27	13
219	-1.08809	39.12	15
220	-1.04574	39.54	16
222	-.96103	40.39	17
223	-.91868	40.81	18
224	-.87633	41.24	19
225	-.83398	41.66	20
226	-.79163	42.08	21
227	-.74928	42.51	23
228	-.70692	42.93	24
229	-.66457	43.35	26
230	-.62222	43.78	27
231	-.57987	44.20	28
232	-.53752	44.62	29
233	-.49517	45.05	31
234	-.45281	45.47	32
235	-.41046	45.90	35
236	-.36811	46.32	36
238	-.28341	47.17	38
239	-.24106	47.59	40
240	-.19870	48.01	42
241	-.15635	48.44	43
242	-.11400	48.86	45
243	-.07165	49.28	47
244	-.02930	49.71	50
245	.01305	50.13	52
246	.05540	50.55	53
247	.09776	50.98	54
249	.18246	51.82	57

59	52.25	.22481	250
63	53.52	.35187	253
65	53.94	.39422	254
66	54.37	.43657	255
68	54.79	.47892	256
71	55.64	.56362	258
72	56.06	.60598	259
74	56.48	.64833	260
76	56.91	.69068	261
77	57.33	.73303	262
81	58.60	.86008	265
85	59.45	.94479	267
85	59.87	.98714	268
87	60.72	1.07184	270
90	61.57	1.15655	272
91	61.99	1.19890	273
92	62.84	1.28360	275
93	63.68	1.36830	277
95	64.53	1.45301	279
95	64.95	1.49536	280
96	65.80	1.58006	282
97	66.65	1.66476	284
97	67.07	1.70712	285
99	69.19	1.91887	290
100	71.31	2.13063	295

جدول رقم (6)

) سنة على المجموع الكلي 14الرتب المئينية والعلامات المعيارية والعلامات التائية لأداء الطلبة الذكور لعمر (

لتقدير الذات

الدرجة الخام	العلامة الزائية	العلامة التائية	الرتبة المئينية
195	-2.10453	28.95	2
205	-1.68101	33.19	5
206	-1.63866	33.61	6
211	-1.42690	35.73	8
213	-1.34220	36.58	10
217	-1.17279	38.27	13
219	-1.08809	39.12	15
221	-1.00338	39.97	16
226	-.79163	42.08	21
227	-.74928	42.51	23
228	-.70692	42.93	24
229	-.66457	43.35	26
231	-.57987	44.20	28
232	-.53752	44.62	29
233	-.49517	45.05	31
234	-.45281	45.47	32
235	-.41046	45.90	35
236	-.36811	46.32	36
237	-.32576	46.74	37
238	-.28341	47.17	38
239	-.24106	47.59	40
240	-.19870	48.01	42
241	-.15635	48.44	43
242	-.11400	48.86	45
243	-.07165	49.28	47
244	-.02930	49.71	50
246	.05540	50.55	53
247	.09776	50.98	54
249	.18246	51.82	57
250	.22481	52.25	59
251	.26716	52.67	61
252	.30951	53.10	62
253	.35187	53.52	63
254	.39422	53.94	65
256	.47892	54.79	68
257	.52127	55.21	70
258	.56362	55.64	71
259	.60598	56.06	72
260	.64833	56.48	74
261	.69068	56.91	76

79	57.75	.77538	263
80	58.18	.81773	264
81	58.60	.86008	265
83	59.02	.90244	266
85	59.45	.94479	267
87	60.29	1.02949	269
89	60.72	1.07184	270
91	61.14	1.11419	271
92	61.57	1.15655	272
93	61.99	1.19890	273
93	62.41	1.24125	274
94	63.26	1.32595	276
95	63.68	1.36830	277
96	64.11	1.41066	278
98	64.95	1.49536	280
99	66.22	1.62241	283
100	67.07	1.70712	285

جدول رقم (7)

) سنة على المجموع الكلي 15الرتب المئينية والعلامات المعيارية والعلامات التائية لأداء الطلبة الذكور لعمر (

لتقدير الذات

الدرجة الخام	العلامة الزائية	العلامة التائية	الرتبة المئينية
180	-2.73980	22.60	0
190	-2.31628	26.84	1
198	-1.97747	30.23	2
199	-1.93512	30.65	3
200	-1.89277	31.07	3
201	-1.85042	31.50	4
207	-1.59631	34.04	6
208	-1.55396	34.46	7
210	-1.46925	35.31	8
212	-1.38455	36.15	9
213	-1.34220	36.58	10
217	-1.17279	38.27	13
218	-1.13044	38.70	14
219	-1.08809	39.12	15
220	-1.04574	39.54	16
223	-.91868	40.81	18
224	-.87633	41.24	19
226	-.79163	42.08	21
228	-.70692	42.93	24
229	-.66457	43.35	26
230	-.62222	43.78	27
232	-.53752	44.62	29
233	-.49517	45.05	31
234	-.45281	45.47	32
237	-.32576	46.74	37
238	-.28341	47.17	38
241	-.15635	48.44	43
242	-.11400	48.86	45
243	-.07165	49.28	47
244	-.02930	49.71	50
246	.05540	50.55	53
247	.09776	50.98	54
248	.14011	51.40	56
249	.18246	51.82	57
251	.26716	52.67	61
253	.35187	53.52	63
255	.43657	54.37	66
256	.47892	54.79	68
258	.56362	55.64	71
260	.64833	56.48	74

79	57.75	.77538	263
80	58.18	.81773	264
81	58.60	.86008	265
83	59.02	.90244	266
86	60.29	1.02949	269
87	60.72	1.07184	270
90	61.57	1.15655	272
91	61.99	1.19890	273
92	62.84	1.28360	275
93	63.68	1.36830	277
95	64.53	1.45301	279
97	66.65	1.66476	284
98	67.92	1.79182	287
100	70.04	2.00358	292

جدول رقم (8)

) سنة للمجموع الكلي 16الرتب الميئنية والعلامات المعيارية والعلامات التائية لأداء الطلبة الذكور لعمر (

لتقدير الذات

الدرجة الخام	العلامة الزائية	العلامة التائية	الرتبة المئينية
190	-2.31628	26.84	1
191	-2.27393	27.26	1
196	-2.06217	29.38	2
197	-2.01982	29.80	2
198	-1.97747	30.23	2
199	-1.93512	30.65	3
201	-1.85042	31.50	4
205	-1.68101	33.19	5
208	-1.55396	34.46	7
209	-1.51160	34.88	7
210	-1.46925	35.31	8
214	-1.29985	37.00	11
215	-1.25749	37.43	11
216	-1.21514	37.85	12
218	-1.13044	38.70	14
220	-1.04574	39.54	16
221	-1.00338	39.97	16
222	-.96103	40.39	17
224	-.87633	41.24	19
225	-.83398	41.66	20
226	-.79163	42.08	21
227	-.74928	42.51	23
228	-.70692	42.93	24
229	-.66457	43.35	26
231	-.57987	44.20	28
233	-.49517	45.05	31
234	-.45281	45.47	32
235	-.41046	45.90	35
236	-.36811	46.32	36
238	-.28341	47.17	38
239	-.24106	47.59	40
240	-.19870	48.01	42
242	-.11400	48.86	45
243	-.07165	49.28	47
244	-.02930	49.71	50
245	.01305	50.13	52
246	.05540	50.55	53
247	.09776	50.98	54
249	.18246	51.82	57
251	.26716	52.67	61

62	53.10	.30951	252
63	53.52	.35187	253
65	53.94	.39422	254
68	54.79	.47892	256
70	55.21	.52127	257
71	55.64	.56362	258
72	56.06	.60598	259
74	56.48	.64833	260
76	56.91	.69068	261
77	57.33	.73303	262
80	58.18	.81773	264
83	59.02	.90244	266
85	59.87	.98714	268
87	60.72	1.07184	270
89	61.14	1.11419	271
93	63.68	1.36830	277
97	67.07	1.70712	285
98	67.92	1.79182	287
98	68.34	1.83417	288
100	72.15	2.21534	297

جدول رقم (9)

) سنة للمجموع الكلي 17الرتب الميئنية والعلامات المعيارية والعلامات التائية لأداء الطلبة الذكور لعمر (

لتقدير الذات

الدرجة الخام	العلامة الزائية	العلامة التائية	الرتبة المئينية
201	-1.85042	31.50	4
202	-1.80806	31.92	4
205	-1.68101	33.19	5
207	-1.59631	34.04	6
208	-1.55396	34.46	7
210	-1.46925	35.31	8
211	-1.42690	35.73	8
213	-1.34220	36.58	10
214	-1.29985	37.00	11
216	-1.21514	37.85	12
218	-1.13044	38.70	14
219	-1.08809	39.12	15
221	-1.00338	39.97	16
222	-.96103	40.39	17
225	-.83398	41.66	20
226	-.79163	42.08	21
227	-.74928	42.51	23
229	-.66457	43.35	26
230	-.62222	43.78	27
232	-.53752	44.62	29
233	-.49517	45.05	31
234	-.45281	45.47	32
235	-.41046	45.90	35
236	-.36811	46.32	36
237	-.32576	46.74	37
238	-.28341	47.17	38
239	-.24106	47.59	40
240	-.19870	48.01	42
241	-.15635	48.44	43
242	-.11400	48.86	45
243	-.07165	49.28	47
244	-.02930	49.71	50
245	.01305	50.13	52
247	.09776	50.98	54
249	.18246	51.82	57
251	.26716	52.67	61
253	.35187	53.52	63
254	.39422	53.94	65
256	.47892	54.79	68
257	.52127	55.21	70

74	56.48	.64833	260
76	56.91	.69068	261
77	57.33	.73303	262
79	57.75	.77538	263
80	58.18	.81773	264
83	59.02	.90244	266
85	59.45	.94479	267
85	59.87	.98714	268
90	61.57	1.15655	272
91	62.41	1.24125	274
92	62.84	1.28360	275
92	63.26	1.32595	276
93	63.68	1.36830	277
95	64.95	1.49536	280
96	65.38	1.53771	281
96	65.80	1.58006	282
97	66.65	1.66476	284
97	67.07	1.70712	285
98	67.49	1.74947	286
98	68.34	1.83417	288
99	68.77	1.87652	289
100	69.61	1.96123	291

جدول رقم (10)

) سنة للمجموع الكلي 18الرتب الميئنية والعلامات المعيارية والعلامات التائية لأداء الطلبة الذكور لعمر (

لتقدير الذات

الرتبة المئينية	العلامة التائية	العلامة الزائية	الدرجة الخام
0	18.37	-3.16332	170
1	28.11	-2.18923	193
4	31.50	-1.85042	201
5	32.34	-1.76571	203
5	32.77	-1.72336	204
5	33.19	-1.68101	205
6	34.04	-1.59631	207
7	34.46	-1.55396	208
9	36.15	-1.38455	212
10	36.58	-1.34220	213
12	37.85	-1.21514	216
13	38.27	-1.17279	217
18	40.81	-.91868	223
20	41.66	-.83398	225
21	42.08	-.79163	226
23	42.51	-.74928	227
24	42.93	-.70692	228
28	44.20	-.57987	231
31	45.05	-.49517	233
32	45.47	-.45281	234
35	45.90	-.41046	235
36	46.32	-.36811	236
40	47.59	-.24106	239
42	48.01	-.19870	240
43	48.44	-.15635	241
45	48.86	-.11400	242
47	49.28	-.07165	243
50	49.71	-.02930	244
52	50.13	.01305	245
54	50.98	.09776	247
56	51.40	.14011	248
57	51.82	.18246	249
59	52.25	.22481	250
59	52.25	.22481	250
61	52.67	.26716	251
62	53.10	.30951	252
63	53.52	.35187	253
65	53.94	.39422	254
66	54.37	.43657	255
68	54.79	.47892	256

70	55.21	.52127	257
71	55.64	.56362	258
74	56.48	.64833	260
76	56.91	.69068	261
77	57.33	.73303	262
80	58.18	.81773	264
81	58.60	.86008	265
83	59.02	.90244	266
85	59.45	.94479	267
85	59.87	.98714	268
86	60.29	1.02949	269
87	60.72	1.07184	270
89	61.14	1.11419	271
90	61.57	1.15655	272
94	64.11	1.41066	278
95	64.53	1.45301	279
97	67.07	1.70712	285
98	68.34	1.83417	288
100	70.46	2.04593	293
100	72.58	2.25769	298

جدول رقم (11)

الرتب المئينية والعلامات المعيارية والعلامات التائية لأداء الطلبة الإناث لعمر (13) سنة للمجموع الكلي لتقدير الذات

الدرجة الخام	العلامة الزائية	العلامة التائية	الرتبة المئينية
196	-2.06217	29.38	1
198	-1.97747	30.23	2
199	-1.93512	30.65	2
201	-1.85042	31.50	3
204	-1.72336	32.77	4
215	-1.25749	37.43	5
217	-1.17279	38.27	6
219	-1.08809	39.12	6
223	-.91868	40.81	7
224	-.87633	41.24	8
225	-.83398	41.66	9
227	-.74928	42.51	10
228	-.70692	42.93	11
229	-.66457	43.35	12
230	-.62222	43.78	14
232	-.53752	44.62	16
234	-.45281	45.47	19
236	-.36811	46.32	21
237	-.32576	46.74	22
238	-.28341	47.17	25
239	-.24106	47.59	27
240	-.19870	48.01	29
241	-.15635	48.44	31
242	-.11400	48.86	33
243	-.07165	49.28	36
244	-.02930	49.71	38
245	.01305	50.13	39
246	.05540	50.55	40
248	.14011	51.40	42
249	.18246	51.82	44
250	.22481	52.25	46
253	.35187	53.52	48
254	.39422	53.94	49
255	.43657	54.37	50
256	.47892	54.79	52
257	.52127	55.21	55
258	.56362	55.64	57
259	.60598	56.06	60
260	.64833	56.48	63
261	.69068	56.91	65

67	57.33	.73303	262
69	57.75	.77538	263
71	58.60	.86008	265
74	59.02	.90244	266
76	59.45	.94479	267
77	60.29	1.02949	269
79	61.14	1.11419	271
81	61.57	1.15655	272
82	61.99	1.19890	273
83	62.41	1.24125	274
85	62.84	1.28360	275
88	63.26	1.32595	276
90	63.68	1.36830	277
91	64.53	1.45301	279
93	64.95	1.49536	280
94	65.80	1.58006	282
96	66.65	1.66476	284
98	67.07	1.70712	285
99	67.49	1.74947	286
100	71.31	2.13063	295

جدول رقم (12)

الرتب المئينية والعلامات المعيارية والعلامات التائية لأداء الطلبة الإناث لعمر (14) سنة للمجموع الكلي لتقدير الذات

الدرجة الخام	العلامة الزائية	العلامة التائية	الرتبة المئينية
120	-5.28089	-2.81	1
168	-3.24802	17.52	2
172	-3.07861	19.21	2
188	-2.40099	25.99	4
189	-2.35864	26.41	5
194	-2.14688	28.53	6
198	-1.97747	30.23	8
205	-1.68101	33.19	10
206	-1.63866	33.61	10
207	-1.59631	34.04	12
209	-1.51160	34.88	13
212	-1.38455	36.15	15
213	-1.34220	36.58	15
214	-1.29985	37.00	16
217	-1.17279	38.27	17
218	-1.13044	38.70	19
219	-1.08809	39.12	20
220	-1.04574	39.54	21
223	-.91868	40.81	23
224	-.87633	41.24	25
226	-.79163	42.08	27
229	-.66457	43.35	28
231	-.57987	44.20	29
232	-.53752	44.62	31
234	-.45281	45.47	34
235	-.41046	45.90	35
237	-.32576	46.74	37
238	-.28341	47.17	39
239	-.24106	47.59	40
240	-.19870	48.01	42
241	-.15635	48.44	43
242	-.11400	48.86	44
243	-.07165	49.28	45
245	.01305	50.13	47
247	.09776	50.98	48
248	.14011	51.40	50
249	.18246	51.82	53
250	.22481	52.25	57
251	.26716	52.67	61
252	.30951	53.10	63

64	53.52	.35187	253
66	53.94	.39422	254
67	54.37	.43657	255
69	54.79	.47892	256
71	55.21	.52127	257
72	55.64	.56362	258
73	56.06	.60598	259
75	56.48	.64833	260
77	56.91	.69068	261
78	57.75	.77538	263
79	58.18	.81773	264
80	58.60	.86008	265
81	59.02	.90244	266
83	59.87	.98714	268
85	60.29	1.02949	269
88	60.72	1.07184	270
90	61.14	1.11419	271
90	61.57	1.15655	272
91	61.99	1.19890	273
93	62.84	1.28360	275
95	63.26	1.32595	276
96	63.68	1.36830	277
98	65.80	1.58006	282
99	66.22	1.62241	283
100	69.61	1.96123	291

جدول رقم (13)

الرتب المئينية والعلامات المعيارية والعلامات التائية لأداء الطلبة الإناث لعمر (15) سنة للمجموع الكلي لتقدير الذات

الدرجة الخام	العلامة الزائية	العلامة التائية	الرتبة المئينية
193	-2.18923	28.11	1
198	-1.97747	30.23	2
200	-1.89277	31.07	2
201	-1.85042	31.50	3
203	-1.76571	32.34	4
205	-1.68101	33.19	5
207	-1.59631	34.04	6
210	-1.46925	35.31	6
211	-1.42690	35.73	7
212	-1.38455	36.15	8
213	-1.34220	36.58	10
216	-1.21514	37.85	11
218	-1.13044	38.70	12
220	-1.04574	39.54	13
221	-1.00338	39.97	15
222	-.96103	40.39	16
223	-.91868	40.81	17
224	-.87633	41.24	18
225	-.83398	41.66	20
226	-.79163	42.08	22
228	-.70692	42.93	23
229	-.66457	43.35	25
230	-.62222	43.78	27
232	-.53752	44.62	27
233	-.49517	45.05	28
235	-.41046	45.90	29
236	-.36811	46.32	30
237	-.32576	46.74	31
238	-.28341	47.17	33
240	-.19870	48.01	35
241	-.15635	48.44	38
242	-.11400	48.86	39
243	-.07165	49.28	41
244	-.02930	49.71	43
245	.01305	50.13	44
246	.05540	50.55	47
247	.09776	50.98	52
248	.14011	51.40	55
249	.18246	51.82	58
250	.22481	52.25	60

62	52.67	.26716	251
63	53.10	.30951	252
64	53.52	.35187	253
66	53.94	.39422	254
68	54.37	.43657	255
73	55.64	.56362	258
75	56.06	.60598	259
77	56.48	.64833	260
79	57.33	.73303	262
80	57.75	.77538	263
81	58.60	.86008	265
83	59.02	.90244	266
84	59.45	.94479	267
86	60.29	1.02949	269
88	60.72	1.07184	270
90	61.14	1.11419	271
92	61.57	1.15655	272
93	61.99	1.19890	273
94	62.84	1.28360	275
94	63.26	1.32595	276
95	63.68	1.36830	277
96	64.11	1.41066	278
97	64.95	1.49536	280
98	65.38	1.53771	281
98	66.22	1.62241	283
99	67.07	1.70712	285
100	68.34	1.83417	288

جدول رقم (14)

) سنة للمجموع الكلي 16الرتب المئينية والعلامات المعيارية والعلامات التائية لأداء الطلبة الإناث لعمر (

لتقدير الذات

الدرجة الخام	العلامة الزائية	العلامة التائية	الرتبة المئينية
148	-4.09505	9.05	1
158	-3.67153	13.28	2
174	-2.99391	20.06	2
179	-2.78215	22.18	4
192	-2.23158	27.68	5
205	-1.68101	33.19	6
208	-1.55396	34.46	6
209	-1.51160	34.88	7
211	-1.42690	35.73	8
212	-1.38455	36.15	9
216	-1.21514	37.85	10
218	-1.13044	38.70	12
224	-.87633	41.24	15
226	-.79163	42.08	17
228	-.70692	42.93	18
229	-.66457	43.35	21
230	-.62222	43.78	23
231	-.57987	44.20	25
232	-.53752	44.62	27
233	-.49517	45.05	30
235	-.41046	45.90	32
236	-.36811	46.32	34
237	-.32576	46.74	36
238	-.28341	47.17	38
239	-.24106	47.59	40
240	-.19870	48.01	42
241	-.15635	48.44	43
242	-.11400	48.86	45
245	.01305	50.13	46
246	.05540	50.55	47
247	.09776	50.98	49
248	.14011	51.40	50
249	.18246	51.82	52
250	.22481	52.25	54
251	.26716	52.67	56
252	.30951	53.10	58
253	.35187	53.52	59
255	.43657	54.37	60
257	.52127	55.21	62

66	55.64	.56362	258
68	56.06	.60598	259
69	56.48	.64833	260
71	56.91	.69068	261
74	57.33	.73303	262
75	57.75	.77538	263
76	58.18	.81773	264
78	58.60	.86008	265
81	59.02	.90244	266
82	59.45	.94479	267
83	59.87	.98714	268
87	60.72	1.07184	270
88	61.57	1.15655	272
89	62.41	1.24125	274
91	62.84	1.28360	275
93	63.26	1.32595	276
94	63.68	1.36830	277
94	64.53	1.45301	279
96	65.80	1.58006	282
97	66.22	1.62241	283
98	66.65	1.66476	284
98	67.49	1.74947	286
99	67.92	1.79182	287
100	76.81	2.68120	308

جدول رقم (15)

الرتب المئينية والعلامات المعيارية والعلامات التائية لأداء الطلبة الإناث لعمر (17) سنة للمجموع الكلي لتقدير الذات

الدرجة الخام	العلامة الزائية	العلامة التائية	الرتبة المئينية
175	-2.95156	20.48	1
177	-2.86685	21.33	2
182	-2.65510	23.45	3
194	-2.14688	28.53	3
200	-1.89277	31.07	4
202	-1.80806	31.92	5
203	-1.76571	32.34	6
207	-1.59631	34.04	7
212	-1.38455	36.15	8
215	-1.25749	37.43	9
216	-1.21514	37.85	10
217	-1.17279	38.27	12
218	-1.13044	38.70	14
219	-1.08809	39.12	16
224	-.87633	41.24	17
226	-.79163	42.08	18
227	-.74928	42.51	19
228	-.70692	42.93	21
229	-.66457	43.35	23
231	-.57987	44.20	23
232	-.53752	44.62	25
233	-.49517	45.05	27
234	-.45281	45.47	28
237	-.32576	46.74	29
238	-.28341	47.17	30
239	-.24106	47.59	32
240	-.19870	48.01	33
242	-.11400	48.86	34
243	-.07165	49.28	36
244	-.02930	49.71	38
245	.01305	50.13	40
246	.05540	50.55	42
248	.14011	51.40	45
249	.18246	51.82	49
251	.26716	52.67	52
253	.35187	53.52	53
254	.39422	53.94	55

57	54.79	.47892	256
59	55.21	.52127	257
61	55.64	.56362	258
63	56.06	.60598	259
66	56.48	.64833	260
69	56.91	.69068	261
72	57.33	.73303	262
75	57.75	.77538	263
77	58.18	.81773	264
78	59.02	.90244	266
80	59.45	.94479	267
80	59.45	.94479	267
83	59.87	.98714	268
85	60.29	1.02949	269
86	61.99	1.19890	273
88	62.84	1.28360	275
90	63.68	1.36830	277
92	64.53	1.45301	279
94	67.49	1.74947	286
95	68.34	1.83417	288
96	68.77	1.87652	289
98	69.19	1.91887	290
98	70.46	2.04593	293
99	72.15	2.21534	297
100	73.85	2.38474	301

جدول رقم (16)

الرتب الميئنية والعلامات المعيارية والعلامات التائية لأداء الطلبة الإناث لعمر (18) سنة للمجموع الكلي لتقدير الذات

الدرجة الخام	العلامة الزائية	العلامة التائية	الرتبة المئينية
174	-2.99391	20.06	1
192	-2.23158	27.68	2
196	-2.06217	29.38	4
201	-1.85042	31.50	5
202	-1.80806	31.92	6
203	-1.76571	32.34	7
204	-1.72336	32.77	8
206	-1.63866	33.61	9
209	-1.51160	34.88	10
210	-1.46925	35.31	11
211	-1.42690	35.73	12
212	-1.38455	36.15	13
215	-1.25749	37.43	15
217	-1.17279	38.27	17
218	-1.13044	38.70	20
219	-1.08809	39.12	23
220	-1.04574	39.54	24
221	-1.00338	39.97	26
224	-.87633	41.24	27
225	-.83398	41.66	28
227	-.74928	42.51	29
228	-.70692	42.93	31
229	-.66457	43.35	32
230	-.62222	43.78	33
232	-.53752	44.62	34
233	-.49517	45.05	36
234	-.45281	45.47	38
235	-.41046	45.90	41
236	-.36811	46.32	43
237	-.32576	46.74	46
238	-.28341	47.17	50
239	-.24106	47.59	51
240	-.19870	48.01	53
243	-.07165	49.28	54
245	.01305	50.13	55
246	.05540	50.55	56
248	.14011	51.40	58
249	.18246	51.82	61
250	.22481	52.25	64
251	.26716	52.67	65

67	53.10	.30951	252
69	53.52	.35187	253
71	54.37	.43657	255
73	54.79	.47892	256
76	55.21	.52127	257
77	56.06	.60598	259
79	56.91	.69068	261
81	57.75	.77538	263
83	58.18	.81773	264
85	58.60	.86008	265
86	59.02	.90244	266
88	59.45	.94479	267
90	59.87	.98714	268
91	60.29	1.02949	269
93	60.72	1.07184	270
94	62.84	1.28360	275
96	64.11	1.41066	278
98	64.53	1.45301	279
98	65.80	1.58006	282
99	67.49	1.74947	286
100	68.34	1.83417	288

الملحق (أ)

جداول الرتب المئينية

الملحق (ب)

استبانة الدراسة

مقياس تقدير الذات

تأليف

ليندا براون وجاكلين الكسندر

تعريب وتقنين

سليمان بن عوده أبودميك

كتيب إجابات الطالب

الاسـ ـم :

....

	الشهر	السنة
تاريخ الاختبار	....	....
تاريخ ميلاد الطالب	....	....
عمر الطالب المختبر	....	....
الجنس	**ذكر**	**أنثى**
	....	....

اقرأ هذه القائمة من الجمل ، بعضها تصفك والأخرى لا تصفك على الإطلاق ، فاختر ما تراه مناسباً من بين الخيارات على النحو التالي :

- **إذا كنت تعتقد أن الجملة دائماً صحيحة بالنسبة لك فضع إشارة تحت دائماً صحيح في المربع أو الدائرة .**
- **إذا كنت تعتقد أن الجملة عادة صحيحة بالنسبة لك فضع إشارة تحت عادة صحيح في المربع أو الدائرة .**
- **أما إذا كنت تعتقد أن الجملة عادة ليست صحيحة بالنسبة لك فضع إشارة تحت عادة خطأ في المربع أو الدائرة .**

- وإذا كنت تعتقد أن الجملة ليست صحيحة على الإطلاق بالنسبة لك فضع إشارة في دائماً خطأ في المربع أو الدائرة.

		دائماً صحيح	عادة صحيح	عادة خطأ	دائماً خطأ
1.	أنا ووالداي نمرح سوياً.	O	O	O	O
2.	أعمل بجد وبشكل منتظم في المدرسة.	O	O	O	O
3.	أشعر أن لدي شعبية مع منهم في سني .	O	O	O	O
4.	يسخر مني أقراني كثيراً.	□	□	□	□
5.	أشعر بأن حياتي الأسرية سعيدة.	O	O	O	O
6.	أنا جيد في عملي المدرسي.	O	O	O	O
7.	يُسر الآخرون بصحبتي .	O	O	O	O
8.	أحلم بأحلام مرعبة (كوابيس) كل ليلة.	□	□	□	□
9.	لدينا أسرة متماسكة .	O	O	O	O
10.	أنا جيد في أداء واجباتي الدراسية البيتية في أوقاتها .	O	O	O	O
11.	من السهل عليّ أن أكوّن أصدقاء .	O	O	O	O
12.	أشعر بالخجل من نفسي.	□	□	□	□
13.	لا يصغي والديّ إليّ .	□	□	□	□
14.	أنا فخور بعملي المدرسي.	O	O	O	O
15.	أنا قائد في معظم الألعاب التي يلعبها أصدقائي.	O	O	O	O
16.	ليس لدى أصدقائي كثير من الثقة بي .	□	□	□	□
17.	أستطيع أن ألجأ إلى والديّ في حل مشاكلي.	O	O	O	O
18.	أسبب كثيراً من المتاعب لمدرسيَّ في المدرسة.	□	□	□	□
19.	لا أجد مشكلة في الحديث مع الآخرين.	O	O	O	O
20.	أضخم مشاكلي لينتبه الآخرون لي.	□	□	□	□
21.	والديّ يفهماني كما يفهم معظم الآباء أبناءهم.	O	O	O	O
22.	أحب الذهاب إلى المدرسة.	O	O	O	O
23.	أنا حسن المظهر كمعظم أقراني.	O	O	O	O
24.	لا أحب أن أكون عضواً في أية مجموعة.	□	□	□	□
25.	والديّ فخوران بي.	O	O	O	O
26.	والديّ محبطان من درجاتي في المدرسة.	□	□	□	□
27.	يعتقد أصدقائي أنَّ لدي أفكاراً جيدة.	O	O	O	O
28.	استغرق وقتاً طويلاً لأعتاد على الأشياء الجديدة.	□	□	□	□

		دائماً صحيح	عادة صحيح	عادة خطأ	دائماً خطأ
29.	عائلتي تهتم بي وبما أفعل.	O	O	O	O
30.	أقوم بالحد الأدنى من العمل المقبول في المدرسة .	□	□	□	□
31.	أعتقد أنه من السهل أن أكون محبوباً .	O	O	O	O
32.	أنا عادة آخر واحد يتم اختياره للعبة ما.	□	□	□	□
33.	لا أحد في البيت يهتم بي بدرجة كافية .	□	□	□	□
34.	العمل المدرسي ليس ممتعاً كثيراً.	□	□	□	□
35.	أنا لست خجولاً.	O	O	O	O
36.	أشعر بالخوف غالباً .	□	□	□	□
37.	أشعر بأن أسرتي تحرمني من كثير من الأشياء.	□	□	□	□
38.	علاقتي طيبة مع مدرسيّ.	O	O	O	O
39.	يريدني زملائي عادةً أن أكون المسئول عندما نعمل معاً في مشروع مدرسي	O	O	O	O
40.	يتركني أصدقائي أتحمل اللوم على الأشياء التي يقومون بها	□	□	□	□
41.	لا يوبخوني والديّ إلا إذا كنت استحق ذلك .	O	O	O	O
42.	أنا بليد فيما يتعلق بأداء أعمالي المدرسية .	□	□	□	□
43.	عادةً أقول ما أعتقده.	O	O	O	O
44.	يعتقد أصحابي أني شخص سريع البكاء.	□	□	□	□
45.	لا أثق بعائلتي.	□	□	□	□
46.	أجد من الصعب العمل في فصول تحكمها قوانين كثيرة.	□	□	□	□
47.	أجد متعة في الحديث مع معظم الناس.	O	O	O	O
48.	أفضِّلُ اللعب مع منهم أصغر مني سنّاً.	□	□	□	□
49.	عائلتي لا تثق بي.	□	□	□	□
50.	عملي بالمدرسة ليس كما أحب أن يكون.	□	□	□	□
51.	عندما أكبر سوف أكون شخصاً مهماً.	O	O	O	O
52.	أنا مشاكس.	□	□	□	□
53.	أسرتي سوف تساعدني إذا وقعت في مشكلة.	O	O	O	O
54.	يشعرني مدرسيّ بأنني لست جيداً بما يكفي.	□	□	□	□
55.	أحب أن أخالط الآخرين.	O	O	O	O
56.	أقضي وقتاً طويلاً وحيداً .	□	□	□	□

دائماً خطأ	عادة خطأ	عادة صحيح	دائماً صحيح		
□	□	□	□	أختلف كثيراً مع أسرتي .	.57
O	O	O	O	سلوكي في المدرسة مقبول.	.58
O	O	O	O	لا أخاف من كثير من الأشياء التي يخاف منها أصدقائي .	.59
□	□	□	□	لا أشعر بالراحة في التجمعات العامة .	.60
□	□	□	□	ليس لدي حرية كافية في المنزل.	.61
O	O	O	O	معظم معلميّ عادلون.	.62
O	O	O	O	لست شخصاً يعاني من العزلة .	.63
□	□	□	□	أتمنى لو كنت أصغر .	.64
O	O	O	O	أنا عضو مهم في أسرتي .	.65
□	□	□	□	أتظاهر بالمرض في بعض الأحيان للخروج من المدرسة.	.66
O	O	O	O	أُشركُ الآخرين في خططي.	.67
□	□	□	□	أتظاهر أحياناً بمعرفة أكثر مما أعرف.	.68
□	□	□	□	يتوقع والديّ الكثير مني.	.69
□	□	□	□	يعطيني معلميّ واجبات مدرسية أكثر مما أستطيع.	.70
O	O	O	O	أتعلم كثيراً من الناس الآخرين.	.71
□	□	□	□	أعاني من الصداع وألم المعدة كثيراً .	.72
□	□	□	□	مزاج أفراد أسرتي متقلب .	.73
O	O	O	O	أحب أن يناديني معلمي باسمي.	.74
O	O	O	O	لا أجد صعوبة في تحديد موقفي من الأمور .	.75
□	□	□	□	أحاول أحياناً لوم الآخرين عندما تسوء الأمور.	.76
□	□	□	□	تزعجني الأشياء في المنزل.	.77
O	O	O	O	من الممتع أن أتعلم أشياء جديدة.	.78
O	O	O	O	لدي أصدقاء أبوح لهم بأسراري.	.79
□	□	□	□	من الصعب علي أن أتحدث أمام الصف.	.80